

# Compilation des mémoires

## Projet de revitalisation du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier



À la suite de la relance du projet de revitalisation du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier, la Ville demandait à ses citoyens, en juin dernier, de soumettre leurs opinions et leurs suggestions à l'égard de ce projet d'envergure.

Au terme de cet exercice de consultation qui s'est terminé en août, la Ville a reçu plus de 50 mémoires.

Vous trouverez dans ce document les commentaires des participants dans leur intégralité. Seules les coordonnées personnelles pouvant identifier les répondants ont été retirées.

La Ville remercie toutes les personnes qui ont pris le temps de transmettre leurs mémoires. Ces données permettront de mieux éclairer l'administration dans les décisions à venir en vue de la réalisation de ce projet structurant pour la communauté.

Septembre 2010



Ville de Mont-Saint-Hilaire

## MÉMOIRES

---

Dans le but d'encourager la population à marcher ou utiliser le vélo pour aller faire leurs petites courses, il devrait y avoir un moyen plus sécuritaire de traverser le boul. Sir Wilfrid Laurier, plus spécialement à l'intersection de la rue Fortier. Effectivement, il est très insécurisant de devoir utiliser cette intersection tant pour le piéton que pour le cycliste; pourquoi ne pas mettre un viaduc piétonnier - idéalement un que les cyclistes pourraient utiliser sans démonter leur vélo?

Dans la même idée, je crois également que faire quelques viaducs piétonniers au-dessus du chemin de fer préviendraient les gens de le traverser dangereusement, et améliorerait la circulation piétonnière entre Mont-Saint-Hilaire et Beloeil.

**Citoyen, rue Campbell**

---

Nous venons de prendre connaissance du dépliant et nous votons sans hésitation pour le scénario #2 avec enfouissement des utilités publiques.

Bref, tenter de créer une ambiance dans ce coin de la ville...

**Citoyens, rue Françoise-Loranger**

---

D'abord merci de nous donner l'occasion de soumettre notre avis.  
Nous habitons Mont Saint-Hilaire depuis 19 ans, nous sommes fier de notre ville et sommes assez satisfait des services offerts.  
L'aménagement du boulevard est à notre avis urgent d'être refait, un de vos buts cités est la sécurité des citoyens, il grandement temps de passer à l'action, le pavé est dans un état pitoyable, les trottoirs font pitié, surtout à abord de la résidence Soleil où beaucoup de gens âgés habitent. En 19 ans le nombre d'habitants à sans cesse augmenté, les quartiers au pied de la montagne par exemple augmentent la circulation sur le boulevard.  
À cause de notre montagne, réserve de la biosphère, site enchanteur, notre rivière, les belles résidences nous supportons le scénario 2.  
Comme citoyen nous voulons laisser à notre enfant un lieu de qualité et nous sommes à assumer une différence \$59/20 ans. Par contre, la supervision des travaux est essentielle pour que la qualité, le temps, et le budget soient respectés.

**Citoyens, rue Châteaubriand**

---

Concernant ce projet je comprends qu'on veut profiter des travaux du ministère pour améliorer l'esthétique de la ville et je suis tout à fait d'accord avec l'enfouissement des fils téléphoniques.

Par contre, le boulevard Laurier est de plus en plus achalandé et on mentionne dans le pamphlet ``réduction des voies de circulation automobile au profit des piétons`` et je trouve l'idée valable, mais on a fait ça avec le chemin Fortier et regarder ce que ça a produit sur Montée des Trente, Campbell, Michel, etc.

Il faut bien que les autos passent quelque part!!! Je serais favorable en autant qu'il y a des alternatives valables si on ralentit le boulevard Laurier, peut-être que j'interprète mal?

Enfin, je remarque sur le chemin de la montagne on planifie des travaux ; sûrement très valable et dus!! Par contre, il faudrait un plan d'ensemble complet des pistes cyclables projetées à Saint-Hilaire afin de bien coordonner avec les travaux et je crois que le chemin de la montagne est primordial, car très dangereux pour les cyclistes!!

Le scénario le plus joli est à privilégier, car la différence de coûts est minime!!!!

**Citoyen, rue Michel**

---

Je suis résidente du Mont Saint-Hilaire depuis 2007 et suis toujours enchantée d'habiter cette ville. J'y apprécie, entre autres, la tranquillité et la villégiature qu'elle nous procure. Mais aussi le complexe pour personnes âgées qui a été construit près du centre, c'est merveilleux d'avoir offert cet endroit à nos aînés. En plus de tout cela, j'apprécie beaucoup les services de bibliothèque et de natation qui sont pour moi une source de joie tout au long de l'année.

Il ne manquait que ce beau projet de revitalisation à mon bonheur! C'est donc avec positivisme que je tiens à soutenir le projet de revitalisation du Boulevard Sir-Wilfrid Laurier sur l'adoption du **scénario 2 avec l'enfouissement des utilités publiques**. Je suis d'ailleurs en train de convaincre sœur et amie de venir s'installer dans notre belle ville!

M. Gilbert, je vous félicite pour votre beau projet et aussi, d'avoir su profiter de la reconstruction du MTQ. J'en profite pour vous souhaiter une bonne continuation, et n'oubliez pas de préserver l'âme de Saint-Hilaire et nos arbres à travers vos futurs projets. Et, si je puis me permettre, compte tenu de ma profession...Ailler la vigilance et la préoccupation de bien préparer votre future relève....

**Citoyenne, boulevard Sir-Wilfrid-Laurier**

---

Mon opinion consiste à opter pour le scénario 1.

Dans le dépliant que nous avons reçu, il y avait une note concernant pour la phase 2 "Un carrefour giratoire à Grande-Allée",

J'ose espérer que ce projet ne verra jamais jour.

Un principe de lumières avec priorité pour chaque côté de la route, est beaucoup plus fiable, compréhensible par tous les utilisateurs de la route.

**Citoyenne, rue Rimbaud**

---

POUR UNE ROUTE PROVINCIALE QUE QUÉBEC PAYE POUR L'AMÉNAGEMENT REQUIS

JE SUIS CONTRE D'AUGMENTER MES TAXES POUR QUELQUE CHOSE QUI NE ME  
DONNE RIEN EN BOUT DE LIGNE.

ON PAYE DÉJÀ ASSEZ POUR TOUTE SORTE DE CHOSE INUTILE.

SUFFIT LES DÉPENSES FOLLES POUR UN TRIP D'ADMINISTRATEUR

IL NE FAUT PAS OUBLIER QUE NOUS SOMMES LES PAYEURS DONC NOUS  
RESPECTER UN PEU PLUS.

LE PROJET AVAIT ÉTÉ REFUSÉ AUPARAVANT DONC?????????

**Citoyen, rue des Français**

---

Voilà un projet intéressant pour dynamiser notre centre-ville. Si la population et nos élus décident d'aller de l'avant avec ce projet, j'espère que nous saurons, avant de transformer la matière, utiliser notre matière grise en réfléchissant sur les deux questions suivantes.

- Quel est le positionnement de notre ville sur le plan de l'aménagement du territoire ?
- Quelle image voulons-nous donner à notre ville ?

Je souhaiterais que notre municipalité redéfinisse les paramètres du développement urbain en étant originale et ingénieuse. Pourquoi se contenter d'opter pour une approche classique - représentée par l'image qui illustre le scénario 1 de votre feuillet d'information ? Pourquoi ne pas devenir une référence ?

Faire les choses différemment ne coûte pas nécessairement plus cher. Il faut créer un concept d'aménagement urbain différent où la nature conservera son statut et où la montagne en arrière-plan conservera ses lettres de noblesse.

En résumé, propulsons notre ville dans une "nouvelle modernité urbaine".

**Citoyen de Mont-Saint-Hilaire**

---

Mon épouse, et moi, domicilié au Mont-Saint-Hilaire, QC depuis 10 années désirons signaler notre désaccord avec le projet de rénovation du boulevard Laurier tel que présenté

1 - Pourquoi doit- on refaire les services sous la rue avant réfection de la surface par Québec?

Est-ce une augmentation de capacité, le vieillissement (en passant, quel est l'âge de ces infrastructures souterraines) ou autres raisons

2 - Si l'infrastructure doit absolument être refaite, nous croyons qu'une rénovation avec éclairage, mobilier et paysagement conventionnel sont amplement suffisants. Le tout avec une piste cyclable est excellent.

En cours de travaux, il serait sage de protéger les plantations matures actuelles, elles sont belles.

3 - Nous ne voyons pas les bénéfices ni avantages de refaire le boulevard avec mobilier, lumières, plantations, trottoirs et piste cyclable bonifiés

5 - L'enfouissement des utilités publiques (fils aérien) est un trop grand luxe. Nous sommes contre cette dépense.

Suggestion, les poteaux pourraient être replantés en arrière des propriétés commerciales et les fils seraient moins visibles en façade des commerces

6 - De plus, pourquoi ne pas uniformiser les enseignes commerciales.

Pourquoi pas faire planter des grands arbres en façade des bâtiments, en bordure des trottoirs et au centre du boulevard

Je sais qu'il y en a déjà, mais pas en grand nombre et surtout ce sont des arbres nains sans grands charmes

Il est évident que les enseignes commerciales priment dans le paysage du boulevard Laurier

C'est beaucoup plus dommageable a vue que les fils aériens

Ça ne coûte pas très cher d'uniformiser tout cela pour avoir une esthétique agréable

7 - Notre ville se donne une mission écologique et je crois que des dépenses excessives sont à éviter

Je recommande une foule de petites actions, moins dispendieuses au total, mais porteuses d'amélioration visuelle et d'amélioration de qualité de vie

Je suis contre les interventions de génie civil lourdes, dispendieuses et non écologiques.

L'aménagement de la rue Fortier a demandé une intervention monstrueuse, dispendieuse et les résultats sont douteux ...

**Citoyens, chemin des Patriotes Nord**

---

Étant citoyen de la ville de Mont-Saint-Hilaire depuis 2 ans sur la rue des Galets, j'aimerais vous faire part de mes commentaires concernant le projet de restauration du boulevard Laurier à Mont-Saint-Hilaire.

Je suis totalement en accord avec ce projet. Il est évident que ce boulevard à besoin d'un grand rafraîchissement, et ce, à tous les niveaux incluant restauration de la chaussée, installation de lumière de circulation afin de ralentir la circulation, qui souvent dépasse les 110 km/heure...!!!

Devant emprunter le boulevard Laurier pour quitter ma résidence le matin en direction ouest, il m'arrive fréquemment d'attendre plus de 5-7 minutes avant de pouvoir tourner direction ouest.

À mon retour le soir, je dois emprunter la rue de la Falaise à ma gauche en provenance de Laurier Est et ce coin, sans lumière de circulation est très dangereux. À maintes reprises, j'ai vu des véhicules circuler à 100-110 km/heure ne permettant pas aux véhicules passer à cause de la témérité des conducteurs et d'une mauvaise vision occasionnée par les véhicules voulant tourner sur la rue Nadeau.

Étant donné l'absence de lumières de circulation et de policiers...où sont-ils, je dois admettre qu'il s'agit d'un réel coup de chance si l'on passe sans avoir un accident.

Je crois fermement que vous devez envisager l'addition de lumières de circulation au coin des rues Laurier, De la Falaise et Nadeau, et ce, pour la protection de vos citoyens.

Je vous remercie de l'attention que vous porterez à mes commentaires.

**Citoyen, rue Des Galets**

---

## **De grâce! Enfouissez les fils!**

Profitez de ces grands travaux pour **embellir notre ville!** le boulevard Laurier est la vitrine de Mont-St-Hilaire, allez-y avec le **scénario 2....**

Dans plusieurs années, personne ne se souviendra de vous comme l'équipe qui a fait économiser 59\$ par an aux citoyens...

mais on se souviendra de vous comme l'Équipe qui a eu le bon goût et le courage de transformer l'image de notre ville...

d'en faire une ville de notre temps, où il fait bon marcher, où on a de la place et de **l'espace pionnier et visuel.**

Nous vous supporterons fortement dans ce sens,

Deux payeurs de taxes depuis 23 ans déjà.

**Citoyens de Mont-Saint-Hilaire**

---

« Information et consultation auprès des citoyens (incluant un sondage à la population) Mai et juin 2010 »

Je n'ai jamais entendu parler de la consultation et du sondage selon votre dépliant, à moins que vous sondiez ceux qui vous sont déjà favorables, ce qui ne me surprendrait pas de votre part.

« L'installation de nouveau mobilier urbain, d'éclairage de rue et d'aménagement paysager; »

Je ne me vois pas assis sur un banc le long de la 116 où la vitesse est de 70 à 100 km en moyenne et peut-être plus à l'occasion; que ce serait agréable de voir passer les camions, les autobus, les motos, les bazous et les beaux chars..... J'ai bien hâte de voir cela, de passer des heures à admirer cette faune polluante..... Wow que ma ville est créative...

« La réduction des voies de circulation automobile au profit des piétons; »

J'espère que vous ne répétez pas les bêtises de Jeannotte et de Fortier : nous vivons en Amérique du Nord et non à Los Angeles. Avec des pistes cyclables très dangereuses, des bancs urbains, des arbres, du gazon, mais dites-moi où allons-nous circuler en auto ? Sur une route provinciale (116) à simple travée.... Que 'c'est « cute » sur papier, c'est très artiste, mais pas réaliste; vous rêvez. De refaire le boulevard, oui parce que c'est un des pires au Qc; d'enfourer les fils, j'embarque, mais vos idées artistiques ne me politisent pas du tout.

Une prochaine fois je vous parlerai de l'intersection Des Falaises et de la 116.

**Citoyen, rue de la Grotte**

---

1° Je favorise le scénario 1 que je crois plus à la mesure de nos moyens.

Un passage récent sur le boulevard Boucherville à St-Bruno nous a émerveillés. Les lampadaires qui ont un esthétisme acceptable se fondent très bien dans l'aménagement paysager. C'est un très beau boulevard.

**« La photo du dépliant avec camion et bus scolaire a été prise dans la partie du boulevard Boucherville la plus désavantageuse. Ça sent la manipulation pour favoriser le scénario 2. C'est insultant ! »**

2° Prévoir dans le scénario 1 des espaces pour l'ajout d'arbres additionnels plus tard.

3° Normaliser et encadrer l'affichage commercial sur le boulevard Laurier

**Citoyen de Mont-Saint-Hilaire**

---

Merci avant tout de la distribution du pamphlet d'Information et d'accès à l'expression des citoyens.

Oui aux pistes cyclables

Élargissement des trottoirs : pas nécessaire

Réduction des carrefours 4 lumières ou 4 arrêts ; remplacement par les ronds-points européens, cela fluidifie tellement plus la circulation.

Réduction de la voie : non, la traversée Mc Masterville - Beloeil - Mt St hilaire est déjà assez pénible pour cela. A quand le contournement de la 116 avec sorties avec ronds points européens.

**Citoyenne de Mont-Saint-Hilaire**

---

Le projet de revitalisation du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier mérite assurément un niveau élevé dans l'ordre des priorités des projets de notre ville. La 116 est une rue à vocation commerciale qui permet aux citoyens de MSH d'accéder aux différentes entreprises qui longent cette rue mais aussi qui favorise la traversée de notre ville et ainsi cette artère devient une fenêtre représentative de notre ville. La qualité de la rénovation de la rue est donc relativement importante. Je partage la liste des objectifs visés mais je m'interroge sur un des aspects de la revitalisation à savoir : " la réduction des voies de circulation ». La 116 est une artère commerciale ou l'on retrouve des véhicules lourds en quantité suffisante pour qu'on s'y intéresse.

Il est important que l'on s'assure de la sécurité des piétons, mais il ne faudrait pas dénaturer la mission fondamentale de cette artère.

Les scénarios proposés sont intéressants, mais en tenant compte de la dimension commerciale de la 116, je favorise le scénario 1 avec l'enfouissement d'utilités publiques. Il serait surprenant que la 116 devienne une rue de promenade piétonnière peu importe la qualité esthétique proposée, mais je crois, par expérience de mon vécu, que l'enfouissement apportera la plus grande contribution à l'esthétique de la rue. Cette démarche l'emporte de loin sur tous les autres éléments esthétiques proposés et influencera autant les automobilistes que les piétons.

**Citoyen, rue Guillaume-Cheval**

---

Habitant Mont Saint-Hilaire depuis plus de 50 ans, nous avons été à même de constater son évolution et d'en connaître plusieurs de ses facettes, belles ou moins belles.

L'ensemble des quartiers de la Ville a dans l'ensemble, assez bien évolué au cours des ans et reflète assez bien le portrait que les résidents de ces quartiers ont bien voulu y projeter. L'évolution a été assez lente, le temps d'y apporter les ajustements qui s'imposaient à la plupart des niveaux. Les résultats obtenus sont dans l'ensemble très acceptable, car preuve à l'appui, les visiteurs trouvent que notre Ville est belle. Certes, l'environnement exceptionnel y est pour quelque chose.

Mais où nous pouvons être le moins fiers, c'est l'aspect général du boulevard Laurier (secteur est) qui constitue l'image principale que reflète notre Ville pour un visiteur ou même un résident.

Nous sommes d'accord avec l'ensemble des objectifs visés par le projet et nous n'insisterons pas sur les points 1 et 2 qui traitent de la sécurité et de l'accessibilité.

Au chapitre de l'embellissement et l'aménagement, nous considérons le tout important, voir même essentiel afin d'améliorer l'image de notre Ville et de la fierté de ses citoyens.

Si la Ville veut y consacrer tant d'efforts et d'argent afin de **favoriser un milieu agréable**, il faut aussi que les citoyens y croient et particulièrement les résidents limitrophes, soient les commerces de proximité.

L'axe routier à la Ville en provenance de Beloeil est acceptable au chapitre du coup d'œil, mais tel n'est pas le cas lorsque l'on arrive par l'autoroute 20 ou en provenance de Saint-Hyacinthe. Quelle désolation d'y apercevoir ces devantures de commerce d'un autre âge, seulement digne de figurer dans des zones commerciales défavorisées à l'abri des regards et des visiteurs. Il suffit de l'allure de quelques façades de commerce à l'allure douteuse ou rétro pour donner une impression défavorable.

Certes, il n'est pas possible de soustraire à la vue ces commerces dédiés au monde de l'auto (vente de véhicules usagés, ateliers mécaniques, service de pneus, etc....) déjà établis mais il faut absolument faire quelque chose, car à notre avis, **c'est là que le bas blesse**. Voici quelques suggestions.

- ***Limiter par un règlement au conseil, ce type de commerce sur le boulevard Laurier.***
- ***Obliger ces commerces à améliorer leur façade afin de mieux respecter l'harmonie et la personnalité que projette déjà notre municipalité. Prenons l'exemple des améliorations effectuées par la firme Auto pro située sur le côté nord du boulevard.***
- ***Obligez tous les commerces à consacrer un minimum d'aménagement paysager (floral ou autres) sur la devanture du commerce comme c'est le cas dans la partie centrale du boulevard et de voir à son entretien.***
- ***Empêcher ces mêmes entreprises de stationner des véhicules ou équipements sur la partie municipale du terrain adjacent ou faisant face au commerce.***

- ***Mieux contrôler l'éclairage de ces commerces le soir afin de mieux refléter le caractère champêtre de notre Ville et aussi, limiter la pose de fanions et de drapeaux publicitaires.***

Pour ce qui est de **l'enfouissement des utilités publiques**, il serait plus esthétique qu'ils ne soient plus visibles mais le coût fait frémir.

*Ne serait-il pas envisageable de **relocaliser les fils de toute sorte derrière les immeubles de façade ou le plus loin possible de la route, quitte à les camoufler par un aménagement d'arbres appropriés, un peu à l'exemple de l'aménagement de la rue St-Jean Baptiste à Beloeil?***

Au chapitre **du réaménagement des intersections et traverses piétonnières**, ***évitons d'y consacrer trop d'argent sur l'esthétique, comme ce fut le cas sur la rue Fortier ou très peu de piétons l'utilisent. Insistons davantage sur la sécurité...et tout le monde sera content.***

En ce qui a trait à **la réduction des voies de circulation automobile au profit des piétons**,

*Nous ne voyons pas comment les 2 voies actuelles d'entrée et de sortie pourraient être réduites, compte tenu de l'accroissement sans cesse constant de la circulation automobile locale et régionale. Votre objectif est sans doute d'utiliser davantage la bande riveraine afin d'aménager les trottoirs, pistes cyclables et autres.*

*En conclusion, il vous faut aller de l'avant avec votre projet, modifié ou non. Nous avons la responsabilité de léguer à nos enfants, un patrimoine bâti à la hauteur d'un environnement exceptionnel dont nous avons pu bénéficier. Advenant que le projet de se concrétise pas en raison de l'opposition des citoyens, il faudrait quand même travailler à améliorer quelque peu l'image de cette partie de notre belle Ville.*

**Citoyens, rue de La Salle**

---

## **La réfection du boulevard Laurier : Une opportunité à ne pas manquer**

Le présent texte vise à fournir aux citoyens de cette ville des arguments pour qu'ils puissent se faire une opinion juste du projet d'urbanisation du boulevard Laurier.

Comment croire, comme certains osent nous en convaincre, que Mont Saint Hilaire est un territoire enfermé sous une cloche de verre, un territoire dans lequel aucun projet d'amélioration de la qualité de vie urbaine/rurale/culturelle n'est possible, un territoire dans lequel le conseil de ville et ses hauts fonctionnaires sont condamnés à ne gérer que l'asphalte, l'égout et l'aqueduc... comme il y a 50 ans.

Le projet d'urbanisation du boulevard Laurier doit être perçu comme un projet structurant. Il doit être analysé par les citoyens dans une perspective plus large. Tout d'abord au niveau provincial ; le gouvernement agit sur le développement municipal ; entre autres par les mécanismes de protection des terres agricoles. Sur la rive sud de Montréal, contrairement à sa rive nord, la grande qualité des terres exerce une forte pression sur l'optimisation du territoire zoné blanc. C'est un défi interpellant toutes les municipalités de la Montérégie. Au niveau supra-municipal, la CMM (Commission métropolitaine de Montréal) possède aussi des pouvoirs lui permettant d'exiger des orientations en matière de transport, de protection des parcs et plans d'eau et de densité d'occupation du sol. Ainsi, le développement domiciliaire des 30 dernières années à Mont Saint Hilaire est le résultat conjugué du fort taux de formation des ménages (démographie), de la croissance des pôles d'emplois (parcs industriels de la Rive Sud, centre ville de Montréal, l'agro-alimentaire à St Hyacinthe) et des facteurs mentionnés ci-avant. Plus récemment la mise en service du train de banlieue a pavé la voie à la valorisation des terrains de l'ancienne raffinerie de sucre. On a ainsi créé le premier vrai TOD (Transit Oriented Development) au Québec et plusieurs municipalités de la région métropolitaine s'en ont inspiré par la suite.

Force est de constater que Mont-St-Hilaire n'est plus un village. Par contre, elle n'est pas une ville de banlieue ordinaire ni une ville dortoir. Sa montagne, sa rivière, son patrimoine, sa pomoculture, et sa culture lui confèrent un caractère spécial nous obligeant à la traiter adéquatement. À cet égard, le boulevard Laurier, cette route régionale de juridiction provinciale, ne doit surtout pas devenir un boulevard insipide qui ne ferait que reproduire des erreurs urbanistiques flagrantes commises dans les années 1960 et 1970 (boulevard Taschereau, boulevard St-Martin à Laval, boulevard Malhoney à Gatineau) qui conféraient alors aux automobiles le monopole des lieux !!

On doit considérer les citoyens de Mont-St-Hilaire suffisamment intelligent pour que la ville ne soit pas forcée démocratiquement de faire les erreurs urbanistiques d'hier ; c'est à dire d'être contrainte qu'à ré-asphalter le boulevard Laurier. Un projet limité à ne refaire que la chaussée serait une erreur, une horreur, une dilapidation des fonds publics, un rendez-vous manqué. J'ose croire que nos concitoyens veulent autre chose qu'un boulevard Taschereau. L'urbanisation du boulevard Laurier s'avère une belle opportunité pour consolider correctement une vocation « centre-ville » à une zone en ayant besoin, en s'assurant qu'elle (l'urbanisation) soit adaptée à nos besoins et nos valeurs. Le défi d'accommoder piétons, cyclistes et automobilistes se pose devant nous tous. Ce projet doit s'inscrire dans une vision à très long terme et plus globale que celle nous étant présentée pour le moment. Ce projet ne constitue pas uniquement une raison « d'habiller » le boulevard que nous tous utilisons. On doit le visualiser comme une opportunité pour améliorer notre qualité de vie, mettre

en évidence nos valeurs, imposer des règles urbanistiques structurantes afin que collectivement nous ayons pour cette zone un sentiment d'appartenance fort.

Nous vivons à une époque où on attend de nos politiciens qu'ils soient visionnaires. Qu'ils puissent être créatifs. Préserver les perspectives sur la falaise Dieppe. En créer d'autres. Optimiser l'utilisation du sol par des normes d'implantation générant la construction de bâtisses s'intégrant parfaitement dans leur milieu et favorisant un accès plus facile pour les piétons. Créer des espaces afin d'y animer la vie urbaine. Orienter le développement immobilier le long du boulevard Laurier est un défi aussi important à relever que celui posé depuis la fin des années 1990 par l'aménagement résidentiel des zones du piedmont.

Réaliser un projet d'urbanisation structurant pour ce boulevard est la première étape pour rendre cet axe routier plus convivial pour tous, pour rendre la vie urbaine plus dynamique et pour sortir de l'image de ville dortoir.

Les préoccupations d'avoir des taxes foncières plus élevées que pourrait générer ce projet doivent interpeller nos élus municipaux. Comment ont été calculées ces augmentations ? A-t-on alloué une part suffisante des coûts aux propriétés riveraines ? A-t-on projeté suffisamment de redéveloppements commerciaux dans le cadre de l'urbanisation de ce boulevard ? Une analyse impartiale de la situation financière de la ville serait-elle nécessaire pour démontrer que l'endettement de la ville par rapport à son assiette fiscale actuelle et prévisible est moins préoccupant que plusieurs semblent l'insinuer ? Le temps nécessaire pour réaliser une telle étude n'est probablement pas suffisant compte tenu du délai imposé pour profiter des fonds du MTQ dans ce projet. Par contre, une consultation sur internet du site suivant du Ministère des Affaires municipales [http://www.mamrot.gouv.qc.ca/finances/fina\\_info\\_prof\\_2009.asp](http://www.mamrot.gouv.qc.ca/finances/fina_info_prof_2009.asp) pourrait être fort utile. Un tableau inséré ci-après met en relation le ratio d'endettement per capita avec la richesse foncière uniformisée per capita ; le tout exprimé en pourcentage (colonne D). Des villes de notre région immédiate y sont listées. On remarquera que le pôle commercial fort de St Bruno influence à la baisse ce pourcentage. L'âge moyen inférieur des infrastructures de Ste Julie a aussi le même effet. Des villes de troisième couronne (situation géographique similaire à St Hilaire) composent aussi l'échantillon des villes montrées au tableau.

<b>Sommaire comparatif Profil Financier 2009</b>				
A	B	C	D	E
Ville	Population	RFU/habitant	Dette à LT par habitant	D/C
<b>Mont Saint Hilaire</b>	<b>16 177</b>	<b>112 510 \$</b>	<b>2 535 \$</b>	<b>2,25%</b>
Chambly	23 463	83 856 \$	2 574 \$	3,07%
Beloeil	19 447	85 669 \$	2 604 \$	3,04%
St Bruno	24 646	133 066 \$	2 346 \$	1,76%
Ste Julie	29 561	91 143 \$	1 622 \$	1,78%
St Basile-le-Grand	16 088	82 755 \$	2 479 \$	3,00%
Otterburn Park	8 550	78 777 \$	1 695 \$	2,15%
Saint Constant	24 452	74 363 \$	1 138 \$	1,53%
Blainville	48 821	97 038 \$	2 585 \$	2,66%
Mascouche	35 755	83 904 \$	3 019 \$	3,60%
L'Assomption	17 571	76 805 \$	2 594 \$	3,38%
Deux Montagnes	17 456	67 891 \$	2 579 \$	3,80%
<b>Moyennes</b>	<b>23 499</b>	<b>88 981</b>	<b>2 314</b>	<b>2,67%</b>
<i>RFU: Richesse Foncière Uniformisée</i>				

De plus, ceux qui sont d'opinion que rien n'est fait pour améliorer le transport à Mont-St-Hilaire ne doivent pas vivre dans la même ville que d'autres. On a qu'à penser à la réfection du Pont Jordi-Bonet, à la construction du boulevard de la Gare, aux autobus desservant les citoyens de toute la ville (sauf quelques voisinages encore mal desservis) utilisant le train de banlieue pour s'en convaincre. Quant aux voies cyclables sur Ozias-Leduc, elles ne me semblent pas boudées par les cyclistes et piétons, au contraire.

Ceux qui nous gouvernent ont le défi de développer une culture du consensus et d'avoir de la vision, sinon le style de développement qu'on aurait pour le boulevard Laurier risque d'être un autre rendez-vous manqué, ressemblant aux erreurs urbanistiques mentionnées plus haut. Est-ce que les citoyens préfèrent un rendez-vous manqué ? Est-ce que Mont Saint Hilaire est une ville de banlieue comme bien d'autres ; ne méritant qu'un boulevard sans âme, sans animation ? J'ose croire que non. Alors, sautons sur l'occasion et intéressons-nous tous à ce projet afin que la meilleure décision soit prise pour tous.

### **Citoyens, rue Berger**

---

Je ne perçois pas dans le projet la mise en place de carrefours giratoires (round about), ceci permettrait une meilleure fluidité du trafic ainsi qu'un coût de pollution environnemental réduit en éliminant/limitant les arrêts aux feux de signalisations et économisant par le fait même la consommation d'essence.

Voici le lien du ministère du Transport du Québec sur les carrefours giratoires :

[http://www.mtq.gouv.qc.ca/portal/page/portal/entreprises/camionnage/reseau\\_routier/carrefours\\_giratoires](http://www.mtq.gouv.qc.ca/portal/page/portal/entreprises/camionnage/reseau_routier/carrefours_giratoires)

**Citoyen, rue du Golf**

---

QUELQUES MOTS POUR VOUS DIRE QUE JE NE SUIS PAS D'ACCORD AVEC VOS SCÉNARIOS.

PENSEZ-VOUS VRAIMENT QUE DES PERSONNES VONT ALLER S'INSTALLER À L'INTERSECTION RADISSON ET BOULEVARD SIR WILFRID LAURIER...OU AUTRES, AFIN DE RESPIRER L'AIR OU LES ÉMANATIONS D'ESSENCE DES MILLIERS D'AUTOS QUI PASSENT SUR LE BOULEVARD SIR WILFRID LAURIER, TOUT EN REGARDANT LA MOITIÉ DE LA MONTAGNE ENCORE VISIBLE?

TROTTOIRS :

QUE VOUS RAJOUTIEZ DES TROTTOIRS OÙ IL Y A BESOIN, CE SERAIT NORMAL; MAIS NUL BESOIN DE LES ÉLARGIR, Y'A PAS FOULE SUR LAURIER. QU'IL Y AIT DES TRAVERSES PLUS SÉCURITAIRES SERAIT SÛREMENT SOUHAITABLE ET IMPORTANT...

PISTES CYCLABLES :

C'EST BIEN BEAU, MAIS BIZARRE, ÇA COÛTE TRÈS CHER ET ON N'Y VOIT PAS SOUVENT DES USAGERS S'Y PROMENER...

PAYSAGEMENT :

C'EST BIEN BEAU DES ARBRES ET AUTRES PLANTATIONS, IL Y EN A DÉJÀ...MAIS PLUS IL Y EN A, PLUS D'ENTRETIEN IL Y AURA À FAIRE...PLUS ÇA COÛTERA CHER.

COÛTS :

VOUS FIGUREZ DES COÛTS POUR LES TAXES COUVRANT CES TRAVAUX SUR UNE PÉRIODE DE 20 ANS....BEN OUI....C'EST PAS SI CHER...MAIS VOUS OUBLIEZ DE NOUS MENTIONNER LES AUTRES AUGMENTATIONS QUI SERONT CAUSÉES PAR CES NOUVELLES PARURES ...

LA POPULATION AUGMENTE, LE NOMBRE DE VÉHICULES AUGMENTE AUSSI ET LE TEMPS QU'IL NOUS EN PREND POUR CIRCULER AUGMENTE AUSSI. . . JE NE CROIS PAS QUE RÉDUIRE LES VOIES DE CIRCULATION AMÉLIORERA LA SITUATION.

SUGGESTION :

POURQUOI NE PAS UTILISER DAVANTAGE L'ESPACE ENTRE LA PISTE CYCLABLE LONGEANT LA VOIE FERRÉE ET LA BIBLIOTHÈQUE. IL Y AURAIT PLACE POUR QUELQUES ARBRES, QUELQUES BANCS ET BACS DE PLUS. CE SERAIT MOINS PRÈS DU GROS TRAFIC-AUTOMOBILE TOUT EN ÉTANT PRÈS DES SERVICES.

**Citoyenne, Place du Manoir**

---

Diverses variantes sont proposées pour la revitalisation du Boulevard sir-Wilfrid-Laurier pour une différence d'environ \$100/an sur 20 ans entre la moins dispendieuse et la plus dispendieuse. Nous optons pour la plus dispendieuse soit le scénario 2 avec enfouissement des utilités publiques. Ce choix est basé sur les points suivants :

C'est une opportunité à ne pas manquer. Nous en avons manqué une dans les années 1990 lors de la revitalisation du Chemin des Patriotes (route 133). Ça aurait pu devenir un endroit très fréquenté si on avait réduit la largeur de la chaussée et ajouté des aménagements pour les piétons, joggeurs et ceux qui pratiquent le vélo et le patin à roues alignées. Nous considérons que ça a été plus réussi lors de la revitalisation des rues Fortier et Ozias-Leduc : on n'a qu'à voir la quantité de gens qui se sont approprié les abords de ces rues alors qu'auparavant ce n'était que le royaume des autos. Apprenons donc à partir de nos expériences antérieures; on n'aura pas la chance de si tôt de faire le bon choix. Ne ratons pas l'occasion.

2) Nous pensons que nous récupérerons le coût supplémentaire par la valeur accrue de notre propriété même si elle n'est pas près de la zone touchée par les travaux (nous sommes dans le secteur de la Pommeraie).

**Citoyenne, rue Des Lilas**

---

J'habite Mont-Saint-Hilaire depuis 1999. Établi pendant 10 ans sur la rue des Carouges (via rue des Bernaches), et depuis un an sur la rue des Éperviers (via rue du Cheval Blanc), je suis comme plusieurs citoyens de notre Ville, intéressé par ce projet de revitalisation du Boulevard W Laurier.

J'ai lu le document de présentation des options de projet, et bien que je comprenne les objectifs esthétiques présentés tel l'enfouissement des fils, je suis d'avis qu'il faudrait prioriser un aménagement plus basique, nous procurant le plus rapidement possible une voie de circulation carrossable et sécuritaire.

Nos décideurs devraient faire l'expérience d'un trajet à pied ou à vélo, de la rue des Bernaches au pont Jordi Bonnet...

Sans accotement asphalté, sans trottoir, à quelques pieds d'une circulation roulant souvent à 80 ou 90 km/heure, c'est là ce qu'on peut décrire comme un trajet périlleux.

Les quartiers desservis par les rues des Bernaches et des Éperviers sont de plus en plus peuplés, souvent par des familles ayant de jeunes enfants, et les options présentées ne semblent pas prévoir d'améliorations pour ce secteur avant 2013 et peut-être plus tard...

Mon intervention va donc dans le sens de se doter d'installations moins « luxueuses », mais plus adéquates pour l'ensemble du territoire desservi par le Boulevard W Laurier.

**Citoyen, rue des Éperviers**

---



empruntent cette voie de circulation tant à pied qu'à vélo, sinon les accidents seraient nombreux.

En partant de St Georges, je préconise :

Trottoirs en béton pour piétons de largeur usuelle sur les deux côtés de la chaussée. Une piste cyclable unidirectionnelle de chaque côté mais surtout pas indépendante de la chaussée asphaltée. La largeur si possible devrait être de 2 mètres. Mon point de vue est que le cycliste est beaucoup plus visible aux conducteurs d'autos et camions s'il est au même niveau et en plus il doit circuler dans la même direction. Les cyclistes qui empruntent cette voie de circulation sont là pour rouler pas pour faire une promenade de touriste. Ce n'est pas une route cyclable adéquate pour la promenade familiale et on ne doit pas essayer de la rendre voie de promenade. De plus lorsqu'on arrive vis-à-vis des commerces, aux entrées et aux sorties il est dans le naturel de l'humain de regarder sur le côté d'où viennent les voitures.

Les vélos de route ne sont pas conçus pour sauter des chaînes de trottoir même si on abaisse la bande de béton aux intersections il n'y a pas un cycliste qui veut sauter ces rebords constamment.

Les regards d'égouts et de services ne devraient pas être dans la ligne des pistes cyclables. Les grillages, bosses et baissières associés à ces installations sont susceptible de faire bifurquer le cycliste de la voie usuelle et devient un risque d'accident accru.

De plus pensez à introduire un dénivelé pour faciliter l'écoulement de l'eau.

Les piétons qui circulent sur le boulevard Laurier ne font pas une promenade de plaisir mais bien un déplacement nécessaire par la voie la plus courte. En effet marcher sur le boulevard est très bruyant et pas vraiment plaisant. Il serait utile de prévoir des bancs pour permettre aux personnes âgées de se reposer. Je pense ici principalement à la résidence Soleil qui loge plusieurs personnes à mobilité réduite mais qui souhaitent tout de même faire de l'exercice et des déplacements utilitaires. On peut imaginer coupler aux abris bus les bancs pour repos aux mêmes endroits. Ce jumelage des unités permettrait de desservir adéquatement piétons et passagers des services de transport publics. Pour éviter ou diminuer le vandalisme, je crois que des banquettes en béton et ancrées en permanence aux abords du trottoir seraient appropriées, durables et d'entretien facile, à moindre coût. Il en va de même pour les poubelles. On regroupe aux abribus, bancs et poubelles ce qui certainement facilite l'entretien tant en été qu'en hiver et permet une diminution des coûts.

La chaussée pour voitures et camions doit être à deux voies de chaque côté séparée par une bande bétonnée d'une hauteur d'un demi-mètre. Si la largeur le permet-il pourrait y avoir au centre une partie de verdure, pas de gazon, des espèces végétales de type rampants ou autre, je laisse les horticulteurs décider, mais il faut une végétation qui ne pousse pas en hauteur pour assurer une grande visibilité aux intersections et ne nécessitant aucun n'entretien tout au long de l'été sauf un nettoyage lorsque nécessaire. Il serait souhaitable de pouvoir conserver nos arbres matures dans la bordure centrale. Là encore, il faut s'assurer que ces arbres ne nuisent pas à la visibilité aux intersections.

Comme le ministère souhaite maintenir une bonne fluidité de la circulation sur cette artère et que la ville de son côté désire une vitesse réduite en ayant un boulevard plus urbanisé, il y a un conflit auquel il nous faut apporter des solutions pratiques.

Le ministère veut diminuer les intersections mais ce faisant nuit aux utilisateurs et aux commerces. J'ai déjà fait des représentations dans le passé sans succès pour ne pas bloquer les rues comme la rue des Falaises où maintenant il faut aller faire des virages en U sur le boulevard. Pour ma part je ne trouve pas logique, ni sécuritaire de devoir faire un virage en U sur une grande artère mais c'est ce que le ministère veut. Si je me résigne il faut donc aménager une troisième voie sur la gauche celle-là pour permettre des virages en U et par le fait même ne pas nuire à la fluidité de la circulation. Pour ma part je préférerais que l'on aménage des intersections à chacune des rues qui rejoignent le Boulevard Laurier en fait il n'y en a qu'une seule celle de des Falaises, les autres ont toute une possibilité d'intersection. Messieurs du ministère, acceptez donc de faire l'intersection à des Falaises et on n'a plus à faire de virages en U.

Noter qu'il nous faut faire un virage en U à la même rue où les autobus d'écoliers doivent tourner soit la rue Nadeau pour se rendre à la polyvalente. Ce n'est pas très logique d'augmenter le nombre de virages à cette intersection pas simple entêtement de votre part.

En ayant plus d'intersection, on crée automatiquement une plus grande prudence de la part des conducteurs. Un conducteur le moins prudent va ralentir lorsqu'il voit un véhicule susceptible de s'engager ou traverser la voie. D'ailleurs, plus il y a d'intersections plus il y a de possibilités pour les piétons de traverser aux bons endroits et respecter les règlements de la circulation.

Bonnes gens du ministère, ce boulevard Laurier est un boulevard urbain il scinde la ville en deux il doit donc être considéré comme tel.

Afin de contrôler un petit peu la circulation en termes de vitesse, je propose que l'on installe en permanence des panneaux à affichage lumineux couplés à un radar qui signalent aux usagers leur vitesse et celle permise. Instinctivement pour le conducteur censé, ils auraient un effet régulateur sur la vitesse. Si vous souhaitez doter la ville d'un moyen de taxation efficace joignez-y un ticket modérateur, au-delà de 15 km plus haut que la vitesse permise un billet d'infraction automatique est émis. C'est certain à 99% que le problème de vitesse sur le boulevard Laurier est corrigé et de plus c'est payant.

La limite de vitesse aux abords des commerces devrait être maintenue à 50 km/h alors qu'une fois passé la résidence Soleil elle pourrait être relevée à 70 km/h

L'éclairage de ce boulevard par des lampadaires conventionnels m'apparaît être la solution la plus simple, la moins coûteuse et la moins susceptible de causer des problèmes d'acceptation par les riverains.

Compte tenu du coût élevé pour procéder à l'enfouissement des services électriques, téléphoniques et câbles je m'oppose à cette opération. Il est possible de faire des installations en surfaces qui puissent offrir un certain esthétisme sans coûter une fortune. Il existe plusieurs types de poteaux électriques autres que ceux en bois qui peuvent très bien faire le travail et conserver un aspect convenable. Il ne faut pas oublier qu'en premier lieu cette artère est une artère commerciale sauf quelques

rare exceptions et d'ailleurs les commerçants ne sont certainement pas très enclins à devoir déboursier des sommes appréciables pour changer leurs entrées électriques.

En guise de fin à quand des ronds-points. Il y en a partout en Europe, personne ne s'en plaint. Une fois réalisés ils ne coûtent pas plus à l'entretien que le reste de la chaussée. Ils sont des contrôleurs automatiques de la vitesse sont plus écologiques que les attentes d'un feu vert lorsqu'il n'y a personne qui vient dans l'autre voie ne nécessitent aucun de coût de synchronisation et en plus ils demeurent fonctionnels en tout temps même quand il y a panne électrique.

Pour la phase 2 qui serait réalisée en 2013 il n'y a qu'à continuer comme la phase 1 mais OBLIGATOIREMENT un rond-point à Grande Allée, et vive le modernisme.

J'oubliais le beau grand rond-point permet de faire un superbe aménagement paysager à la couleur de la ville de Mont Saint Hilaire.

**Citoyen, rue de la Grotte**

---

**D'un rêve : «la revitalisation du boulevard Laurier à Mont-St-Hilaire»  
à ce qui pourrait être qu'une banale réfection de son asphaltage!**

Citoyens de Mont-Saint-Hilaire

Sans savoir trop ce qu'il adviendra de ces quelques mots, nous nous disons que nous ne devrions n'avoir de regret que celui de n'avoir pas pu saisir à temps l'invitation d'exprimer notre opinion citoyenne. Au-delà d'être écouté, espérons que notre message sera entendu!

En début de la période estivale, en tant que citoyens domiciliés à Mont-Saint-Hilaire (MSH), nous avons reçu un dépliant d'information concernant les scénarios de réfection du boulevard Laurier de MSH<sup>1</sup>. Il a la prétention de s'intituler «*Revitalisation du boulevard Laurier, un projet d'avenir*» et comprend quatre objectifs bien définis.

Nous avons aussi répondu au **sondage téléphonique mené par la firme Léger & Marketing** au début juillet.

Dés le début, concernés par ce projet comme tout citoyen de MSH, nous avons l'intention de mieux connaître les tenants et les aboutissants des scénarios proposés et de donner notre opinion. Cette conviction s'est renforcée à la suite du sondage téléphonique. À l'issue de la brève conversation téléphonique, nous avons la même conviction que celle exprimée par le maire, Michel Gilbert<sup>2</sup>, soit que : «*À partir du moment où on présente deux options sans argumentaire pour expliquer la différence, c'est certain que les gens choisiront la moins chère.*» C'est ce que nous révèle la conclusion du sondage. Il faudrait mettre les choses dans son contexte pour analyser les résultats publiés dans l'œil Régional (7 août). Ne reprenons que quelques éléments de la méthodologie qui d'après nous aurait pu biaiser les résultats. Il y a : la période estivale, le moment de la journée où se tient l'entrevue téléphonique, la mise en situation et les questions elles-mêmes. (1) La **période estivale** n'est pas à notre point de vue la période la plus propice pour effectuer une telle étude. Non seulement les citoyens ont beaucoup d'autres priorités, mais ont surtout une multitude d'autres préoccupations que celle de répondre à un sondage sur la planification d'un projet dont ils viennent tout juste de recevoir des bribes d'information. Personne ne contredira que l'attention populaire n'est pas aux élections en période estivale, pas plus qu'à un tel sondage, selon nous! (2) Il y a aussi le **moment de l'entrevue**. Comme tout citoyen en général, les sollicitations téléphoniques fusent de toute part et sont de tout acabit. De plus, elles sont faites au moment où les citoyens sont atteignables, mais le plus souvent aussi au moment où cela peut s'avérer le moins propice pour y prêter une oreille attentive (ex : à l'heure du repas). Et, dans le cas d'une telle conversation, il ne s'agit pas d'être à l'écoute mais de donner un avis raisonnable en toute connaissance de cause représentatif du domicile visé dont l'impact touche essentiellement notre milieu de vie. (3) La **mise en situation** nous est apparue sommaire (sans argumentaire), trop suggestive, voire même indicative des résultats obtenus. Après avoir répondu à ce sondage téléphonique sommaire, il nous apparaissait clair que cette soi-disant consultation effectuée sur le vif et dans l'interruption de nos activités n'aboutirait qu'à des résultats instantanés et superficiels, alors que l'enjeu de la question nécessite de la réflexion pour aboutir à une conclusion, qui comme l'indique le titre du projet, engage notre avenir collectif. (4) Enfin, toutes les **questions** du sondage

---

<sup>1</sup> Revitalisation du boulevard Laurier de MSH, un projet d'avenir :

[http://www.ville.mont-saint-hilaire.qc.ca/site/pages/MSH\\_Laurier\\_Web.pdf](http://www.ville.mont-saint-hilaire.qc.ca/site/pages/MSH_Laurier_Web.pdf)

<sup>2</sup> Archambault Héloïse - Les citoyens opposés à 55% : Œil Régional Samedi, 7 août 2010 p3.

étaient exclusivement de type «fermé» ne donnant aucune latitude à des commentaires (questions «ouvertes») et donc à donner un éclairage plus large que les questions directionnelles choisies pour ce sondage. La méthodologie de ce sondage nous apparaît donc *déroutante* pour ce projet qui ne tient pas qu'à une section de *route*! À notre avis, il aurait été de loin préférable d'avoir le choix de compléter un questionnaire en ligne ou sur papier, l'appel téléphonique consistant en un rappel aux citoyens. Ceci aurait permis d'accorder surtout plus de temps pour mieux prendre connaissance des enjeux du projet, en parler en famille et même avec d'autres citoyens dans un débat d'idées qui font progresser notre pensée, et ultimement donner un avis qui soit finalement plus fondé que le sondage qui a été effectué. Ce sondage ne serait-il donc pas tout simplement du genre : «*garbage IN, garbage OUT*»? Et somme toute, n'aurait-il pas été plus bénéfique de ne pas faire d'étude que de mal la faire, sinon que croire des résultats et qu'en faire maintenant qu'ils existent? Connaissant des citoyens de MSH qui n'ont pas été rejoints par la firme qui a effectué le sondage, nous nous interrogeons même sur le biais que l'échantillonnage sélectionné pourrait entraîner.

Revenons maintenant **au projet que la ville a fait connaître par son dépliant**. À la lumière des résultats du sondage, peut-on encore parler de *revitalisation*, de projet d'*avenir* et de *milieu de vie attrayant*? Nous espérons que les résultats du sondage, dont nous questionnons précédemment la validité et sa portée de l'expression publique des citoyens de MSH, n'est qu'une étape et non une DÉCISION. Dans l'article de l'œil régional (7 août), le maire affirme : «*Nous allons respecter le vœu des citoyens.*» La question primordiale est de savoir si le résultat du sondage reflète bien l'opinion publique de tous les citoyens de MSH et si c'est le cas, des quatre objectifs visés par le projet, deux sur quatre sont balayés de la main!

Nous nous permettons de douter de la validité des conclusions de ce sondage et ce n'est pas tant qu'il ne va pas dans la direction de notre opinion que le fait que ce projet ne s'articule pas clairement dans un plan d'urbanisation global de la ville. À cet égard, et sans retranscrire intégralement les opinions de Jean-François Gilbert et Nicole Grenon qui ont été publiées dans l'Œil Régional<sup>3</sup> et auxquelles nous adhérons, il nous semble que la consultation a davantage porté sur un projet de réfection d'une section de route que sur un plan d'ensemble urbanistique de MSH. Citoyens depuis 35 ans, nous avons été témoins du changement radical de notre milieu de vie. Comme le mentionnent les auteurs de l'article précité, notre milieu a subi une poussée démographique et immobilière qui nous a fait passer d'un village (<5000 habitants) à la ville, en passant par la ville dortoir. Ceci nous a amenés à nous développer autour d'axes routiers qui n'ont pas été pensés, ou en tout cas qui ne semblent pas

avoir été pensés pour le développement démographique et la place qu'occupe l'automobile aujourd'hui dans nos déplacements. Il était donc très important de s'arrêter et de réfléchir non pas à projet par projet mais à un plan global. Et c'est sur ce plan d'ensemble urbanistique que la voie citoyenne aurait dû être consultée et qui s'inscrit dans une vision et le cadre des responsabilités de nos «élus démocratiquement». En effet, et pour ne citer que cela, parallèlement au projet de ce qui doit demeurer être la revitalisation du boulevard Laurier, il y a d'autres projets ponctuels, dont surtout des problèmes de circulation qui sont apparus et qui nous paraissent cruciaux à résoudre. Nous ne citerions en exemple que la problématique exponentielle de la traversée de la rivière Richelieu, le contournement de la montagne et la mise en valeur du caractère distinctif et patrimonial attrayant du

---

<sup>3</sup> Gilbert JF et N Grenon – Réfection du boulevard Laurier : Une opportunité à ne pas manquer. Œil Régional 31 juillet 2010, p7

MSH. Enfin, contrairement à Beloeil qui a mis en valeur ses vieux quartiers, MSH semble avoir manqué quelques rendez-vous historiques et ne devrait pas manquer celui-ci, ainsi que ceux qui se présenteront à l'avenir, car petit à petit, notre ville en perdrait définitivement ses attraits. Ainsi, que reste-t-il du «cœur» de notre ville? Ou en tout cas avec l'étendue et la diversité des secteurs immobiliers, celui-ci s'est relativement et progressivement atrophié... et pourrait nous amener dans une asphyxie urbaine qui nous banaliserait malheureusement au rang de beaucoup d'autres municipalités! À notre avis, c'est sur des grands principes de qualité de vie dont une question qui nous tiendrait particulièrement à cœur, «le cœur de la ville», que nous devrions être consultés. Au lieu de cela, cette consultation n'est qu'un résultat comptable d'une section de la route 116... nous pourrions même dire de comptabilité fictive, car les données derrière les chiffres avancés dans l'équation, ne nous sont pas connues et bien sûr devant la crainte de l'inconnu, le peu de visionnaire en nous prend le bord!

Nous nous permettrons également un commentaire sur **l'enfouissement des fils**. À notre avis, pour tout projet dont la durée de vie est estimée à vingt ans et plus, l'enfouissement devrait figurer comme une priorité. Nous ne pouvons penser en terme «aujourd'hui et maintenant», mais en terme de société et de «legs pour nos enfants»! Au risque d'être un fil décousu, la décision d'enfouir les fils devrait être aussi traitée globalement. Et, là nous aurions tout avantage à nous servir des exemples où l'enfouissement a été effectué. Interrogeons les municipalités ici mais aussi ailleurs dans le monde pour savoir si là où cela a été fait, cela s'est avéré comme une erreur ou un mauvais investissement!? Nous croyons qu'il s'agit d'une valorisation du milieu de vie aussi bien qu'une amélioration du réseau de distribution. Nous ne connaissons pas de municipalités qui sont revenues en arrière, et vous? Aussi, nous nous questionnons sur les montants exorbitants qu'on nous présente, qui finalement nous influencent et nous figent dans le «maintenant et tout de suite». Car en fin de compte, une ligne souterraine n'est-elle pas plus résistante à long terme à nos intempéries, qu'une ligne aérienne qui d'une part nécessite des réparations fréquentes (ex : Où sont passées nos résolutions de la crise du verglas?), gruge des espaces paysagers et bien entendu enlaidit considérablement notre environnement visuel (ex : amputation des arbres en plus des embranchements compliqués de fils)? Le chemin des Patriotes entre MSH et St-Denis est un exemple particulièrement éloquent des sections où l'enfouissement est une réussite urbanistique, tandis que la présence de fils aériens est une plaie dans le paysage. Pensons aussi que c'est de la voie publique que nous voyons nos paysages la plupart du temps : en fait, de nos fenêtres d'automobile et de maison, notre vue est rayée sans arrêt par des fils suspendus entre poteaux réguliers plus ou moins alignés! Peut-on évoquer la pollution visuelle qui a un effet sur notre qualité de vie!?! Imaginons notre cadre de vie si avec un logiciel de correction photo, nous enlevions ne fût-ce que virtuellement, tous ces fils disgracieux qui, de plus, nous inquiètent sur la qualité et la fiabilité de notre réseau de distribution.

Souhaitons donc qu'on aille au-delà d'un sondage superficiel et instantané pour réfléchir et envisager notre avenir avec le souci de l'ensemble des quatre objectifs énoncés clairement dans le dépliant explicatif de la ville (et non seulement des deux premiers). À notre avis, si la Ville se contente du travail de la firme de consultation pour appuyer son développement, nous pourrions sérieusement craindre que la ville continuera de se confondre malheureusement dans la banalité de beaucoup de nos villes «champignon».

Alors que les années 70 ont été un tournant pour l'essor de l'Éducation au Québec, comme le mentionnait récemment Lise Bissonnette dans un article de l'Actualité, nous aurions besoin d'un projet rassembleur de société pour les années à venir, et

pourquoi n'aurions-nous pas alors cette nouvelle vision de «**rendre le Québec Beau**»? Car force est de constater que les plus grandes réalisations montérégiennes des dernières années ont été de border nos voies publiques de centres d'achat qui s'étaient de manière presque continue entre MSH et Montréal, et finalement mettent davantage en valeur une société axée sur la consommation que sur son bien-être.

«Quand le dernier arbre sera abattu, le dernier poisson pêché, alors vous comprendrez que l'argent ne se mange pas!» Proverbe amérindien

Et c'est dans cet esprit que nous espérons que la Ville restera centrée sur ses objectifs de préserver, et dans toutes ses actions, de contribuer à l'amélioration du milieu de vie. Nous sommes convaincus que c'est cela que les citoyens de MSH veulent et voudront!

**Citoyens, rue Dollard-des-Ormeaux**

---

Nous, soussignés, préconisons le scénario 1 pour le projet ci-haut mentionné sans l'enfouissement des utilités publiques.

Nous sommes opposés à l'augmentation de la dette de la ville ainsi qu'à la surtaxe foncière pour les prochaines années et nous ne voulons pas laisser un héritage empoisonné à nos enfants et petits-enfants.

La capacité de payer a des limites pour beaucoup plus de citoyens et citoyennes qu'on pourrait le penser.

Nous sommes contre le principe de " Voyager maintenant et Payer plus tard".

Souhaitant que notre mémoire sera retenu et secondé par la majorité des citoyens et citoyennes de notre ville, nous vous prions de nous croire,

**Groupe de citoyens, rues Radisson et De Monaco**

---

En tant que citoyenne de Mont-Saint-Hilaire, je souhaite vous faire part d'une suggestion concernant la revitalisation du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier.

Il est primordial de prévoir l'installation d'un feu de circulation à l'angle de la rue du Massif. Cet endroit est très dangereux, je l'emprunte plusieurs fois par semaine soit en auto ou à pied et chaque fois c'est très difficile de traverser. Surtout à l'heure de pointe, c'est presque impossible et le risque d'accident est très élevé.

Pour la sécurité de tous, ce feu de circulation est absolument nécessaire.

**Citoyenne, rue des Galets**

---

Je serai bref.

Il y a maintenant 11 ans que j'habite la ville, il y a plusieurs années j'ai demandé à quand la réfection du Boul. Laurier, de fil en aiguille le temps file, les consultations, on attend après Transport Québec, et eux attende après vous de plus encore une autre consultation. Les coûts augmentent et via un avis on a déjà dit non pour enfour les fils, un coût trop élevé pour de l'esthétisme seulement. Je suis contre. Refaite la rue pour que nous puissions circuler convenablement. Le projet est bien beau, mais vous et moi savez que la récession fait mal, nous n'avons pas les moyens d'absorber d'autres augmentations de taxes, peu importe on doit voir selon nos portes-feuilles, tout augmente et payé pendant 20-25 ans, 40\$ ou 80\$ effectivement j'irai pour le plus bas des coûts. Dommage car certes, plus on dépense plus on a de beaux projets. Mais j'ai pu les moyens, entre l'épicerie et les taxes je choisi l'épicerie.

Je regrette je ne peux vous permettre de dépenser plus que je ne peux me permettre.

J'opterais pour le plus bas et le moins chers des projets.

Voici mon opinion et je vous remercie d'en avoir pris note.

**Citoyen de Mont-Saint-Hilaire**

---

Tout d'abord, nous vous remercions de votre démarche démocratique dans l'élaboration de ce projet d'envergure. Nous sommes résidents de la rue Bélair depuis décembre 2007. Nous déplorons l'isolement de ce secteur et ce, non seulement aux commerces du centre-ville mais également aux différents services offerts à la population dont les installations du centre civique, l'école secondaire Ozias-Leduc, l'aréna, les parcs et à la gare du train de banlieue. Le boulevard Sir-Wilfrid-Laurier fait présentement gage de barrière physique importante qui limite, à une partie de la population désireuse de laisser la voiture à la maison, les services auxquels ils ont droit.

En plus, de réduire cette barrière physique, il est impératif de favoriser et d'augmenter la sécurité pour les piétons et les cyclistes. Comme présenté dans le dépliant d'informations, une piste cyclable doit être accessible pour l'ensemble des résidents des quartiers se trouvant en bordure du boulevard. Il faut également réaménager complètement l'intersection située à l'angle du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier et la rue Bélair de façon à permettre une traversée facile et sécuritaire. La traverse piétonnière la plus près de la rue Bélair est celle de la rue du Foyer. Elle est située à 1.3 Km de la rue Bélair. L'intersection de la rue Bélair est probablement l'une où la sécurité est la plus compromise sur l'ensemble du territoire de la ville. Puisque la rue Boisée est à sens unique et que les automobilistes veulent éviter le feu de signalisation situé à l'intersection de la rue du Cheval Blanc, la rue Bélair est l'accès principal à des centaines de résidences. Les automobilistes arrivent de toutes les directions et bien souvent à contre sens en empruntant les accotements face aux commerces situés du côté Nord et Sud du boulevard. Puisque nous avons deux jeunes enfants à la maison qui fréquenteront éventuellement l'école secondaire Ozias-Leduc, nous sommes inquiets des dangers que représente la traversée du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier à la hauteur de la rue Bélair. L'installation d'un feu de signalisation et d'une traverse piétonnière serait bénéfique pour l'ensemble des résidents du secteur.

Nous espérons que ces commentaires seront pris en considération lors des travaux de revitalisation du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier.

**Citoyens, rue Bélair**

---

Suite à l'appel fait à la population via la circulaire distribuée par la Ville récemment, je sou mets ce qui suit :

Les faits :

- a) Le boulevard Laurier fait partie du réseau provincial des routes intermunicipales (route 116) et demeurera sans doute une importante artère de circulation pour le futur prévisible.
- b) Le boulevard Laurier ne peut être relocalisé, la montage étant un obstacle indéniable pour ce faire.
- c) La chaussée est dans un état lamentable et doit être refaite, d'ailleurs, le MTQ avait déjà planifié ces travaux pour 2007, mais il appert que la ville avait demandé un délai.

#### **Commentaires et suggestions**

- 1- dans la planification urbaine aux abords de cette artère à circulation intense, on ne peut envisager un environnement paisible à circulation locale avec aménagements piétonniers où on pourra aller faire des ballades relaxantes et visites de boutiques ou kiosques.  
La vocation de cette artère demeure la circulation de transit des véhicules motorisés de tout gabarit.
- 2- La médiane ou terre-plein du boulevard est de conception durable et doit demeurer dans sa formule actuelle.
- 3- Un accotement de chaque côté du boulevard doit être retenu pour urgences et pour déblaiement de la neige.
- 4- L'Éclairage central tel qu'il existe est fonctionnel pour ce boulevard et ses abords, c'est d'ailleurs le concept préconisé et utilisé dans la plupart des boulevards aux abords d'un centre urbain. (C'est nul doute une installation durable).
- 5- Le trottoir du côté nord du boulevard devrait être allongé jusqu'à la rue Boisée. Le trottoir du côté sud devrait couvrir de la rue Fortier à la rue Belval.
- 6- Une piste cyclable bidirectionnelle devrait être aménagée du côté sud du boulevard Laurier, allant de la rue Fortier jusqu'à la rue des Bernaches et inclure un corridor piétonnier de la rue Belval à la rue des Bernaches.
- 7- Des traversées piétonnières bien définies devraient être installées à chaque intersection où les feux de circulation existent. Et on devrait ajouter une telle traversée à l'intersection de Belval avec feu de circulation ayant un cycle piétonnier.
- 8- L'enfouissement des fils ne devrait être considéré que si les firmes d'utilités impliquées absorbent les coûts et dans le cas contraire si les riverains insistent pour l'enfouissement, les coûts devraient leur être imputés et non répartis à l'ensemble de la population qui s'accommode des services aériens existants.
- 9- Si l'enfouissement des fils n'est pas une demande des riverains et payé par eux, ou est fait aux frais des compagnies d'utilités, on ne devrait aucunement s'attarder à ce sujet.

En conclusion, le scénario #1 est recommandé avec certaines modifications et conditions décrites plus haut. Il serait présomptueux de penser au scénario #2, considérant le haut niveau d'endettement présent et à prévoir.

#### **Citoyen, rue Fortier**

---

**Notre choix: Scénario 1, AVEC enfouissement des utilités publiques.**

**Citoyens, Chemin des Patriotes Sud**

---

Félicitation pour votre site Web. Très bonne initiative de consulter la population avant, afin de s'assurer cette fois-ci que ce sera réalisable.

Je favorise le scénario # 1 sans l'enfouissement des utilités publiques beaucoup trop onéreux pour la plus-value apportée et l'état de la chaussée nécessite une intervention au plus tard 2011.

Un éclairage de rue conventionnel (possibilité de lampe au DEL) = 100% a la charge du MTQ ainsi que son entretien.

Tout autre type d'éclairage sera à la solde (entretien inclus) de la ville.

Il y a possibilité d'inclure un aménagement paysager bonifié dans le scénario # 1

Un mobilier urbain conventionnel (malheureusement c'est pour être sujet au vandalisme de toute façon).

Piste cyclable unidirectionnelle de chaque côté du Boul.

Possibilité d'intégrer des trottoirs élargies dans le scénario # 1 et de bonifier la plantation de végétation en éliminant les pointes de terre-plein surélevées (visibilité hors normes)

Revoir la largeur de la rue du Foyer à l'intersection du Boul. afin d'éliminer le stationnement sur les premiers 30 mètres et aménager les traverses pour piétons afin de permettre le virage à droite au feu rouge (vers St-Hyacinthe) pour enlever la circulation qui utilise les stationnements des commerces comme raccourci.

Éliminer toutes les traverses du terre plein qui ne sont pas vis-à-vis une intersection en croix (ex. rue Blain) afin de ne plus avoir de mouvement aléatoire entre les stationnements des commerces et ces rues où avoir des «jackpot" de véhicules au centre des terre-pleins. (il n'y a pas de voie d'accélération/décélération) = risque d'accident très élevé

Revoir la limite de vitesse à 50/km/h a l'intersection La Grande Allée au lieu de Blain actuellement, car aux nombres d'accès intersections cela est un danger public.

**Citoyen, rue du Pain-de-Sucre**

---

Pour débiter, il certain que comme la vertu, on ne peut rien dire contre les objectifs visés par ce projet. En allant sur le site de la ville, on ne voit rien d'autre que ce que le document Horizon (juin 2010) propose à ce sujet.

Là ou un bémol peut s'appliquer, c'est sous le couvert d'améliorer l'apparence générale du boulevard, on veut aller de l'avant à coups de millions\$ pour faire de l'enfouissement. Tout cela pour rendre plus attrayant le milieu et attirer d'autres commerces. Veut-on rendre cette artère aussi laide dans le temps que le boulevard Taschereau? Qu'on profite de l'occasion des travaux de pavage de la MTQ, va de soi, car le pavage n'est pas loin de s'apparenter au réseau du Tiers-Monde (pourquoi ne pas inclure une toile géotextile comme à McMasterville, il y a quelques années, lors de la réfection du tablier). M. Roger Pelletier a publié dans l'Œil Régional, il y a quelques semaines, des commentaires qui sont édifiants : que dire de l'expansion continue dans l'immobilier pour ramener des revenus additionnels à la ville : qu'importe si les infrastructures sont insuffisantes, les prochaines administrations s'en préoccuperont en haussant encore les taxes. Passons aux deux scénarios proposés :

Scénario #1 : On parle d'un éclairage de rue conventionnel se référant au boul. Boucherville à St-Bruno. Je m'y suis rendu et ai trouvé que l'éclairage était identique au nôtre sur Laurier. Seul le câblage est enfoui, c'est normal car c'était un prolongement de l'artère et non une réfection comme ici. Qu'on prolonge les trottoirs et qu'on isole les pistes cyclables des trottoirs, permettrait peut-être d'éviter d'être critiqués comme à JE de TVA l'an passé, au sujet des pistes cyclables d'Ozias Leduc. Ce serait aussi plus sécuritaire. Quant au mobilier urbain et à l'aménagement paysager, c'est tellement vague qu'il me semble que si la ville voulait une appréciation, elle aurait dû être plus explicite. En conclusion sur ce scénario, plutôt que d'investir pour impressionner (enfouissement, carrefour giratoire), appliquons les fonds à revitaliser les structures et infrastructures de rues qui sont en piètre état comme exemple les rues Provencher, Grande Allée, Forest, H. Charbonneau etc. Car on semble oublier complètement ce secteur. En effet, la section Info-Travaux l'ignore.

Scénario #2 : Là, on y va pour du luxe pour impressionner la galerie et attirer des commerces. Et il semble que la ville le propose pour que l'autre scénario passe plus aisément. D'ailleurs, plusieurs commerces s'y sont déplacés et encouragent certainement ce scénario. Là encore, les documents disent peu sur les coûts du volet d'embellissement. Pourtant, ces fonds pourraient être bien mieux utilisés pour améliorer les structures existantes déficientes ailleurs dans la ville. En conclusion, il faut mettre un frein aux investissements somptuaires et il n'est pas nécessaire que notre maire actuel puisse s'enorgueillir, lors de sa retraite ou de sa défaite, d'avoir changé considérablement l'apparence du dit boulevard.

### **Citoyen, rue Du Danube**

---

Nous sommes plutôt favorables au scénario no. un, sans l'enfouissement des utilités publiques.

Il nous apparaît non nécessaire d'y insérer le volet d'embellissement que l'on retrouve dans le scénario no. 2. Cela ne cadre pas avec le reste de la municipalité.

Même s'il s'agit d'une question de goût, l'aménagement de la rue Fortier a fait disparaître le caractère champêtre du "chemin de la Montagne" (rues Fortier et Ozias Leduc).

Les argents ainsi "récupérés" pourraient être affectés à ce qui reste du vieux village, fenêtre naturelle sur la Municipalité de Mont-Saint-Hilaire.

Le temps presse avant que le vieux village ne ressemble à un quartier défavorisé.

La restauration de la vieille école (en maison de la culture vivante) donnerait un nouveau souffle, un nouveau cœur au plus vieux secteur de notre municipalité.

### **Citoyens rue Saint-Charles**

---

J'appuie, sans aucune hésitation, et avec vigueur le scénario 2 pour l'embellissement du boulevard Laurier. Nous, nos enfants et nos petits-enfants méritons un boulevard digne de notre environnement exceptionnel. La différence de coûts avec le scénario 1 est modeste si on ose regarder en avant. Cet embellissement est une chance à ne pas manquer. En plus d'avoir une entrée généreuse et digne de notre environnement, il fera bon s'y promener. Nous pourrions nous vanter d'avoir pensé avec générosité aux générations futures.

**Citoyen, rue Desrochers**

---

Pour faire suite au projet de revitalisation prochain du boulevard Laurier, nous voudrions par la présente vous faire part de notre inquiétude quant aux problèmes de sécurité actuels à l'intersection du boulevard Laurier des rues Nadeau et du Massif. Cette intersection permet les accès par le boulevard Laurier à l'école polyvalente Ozias-Leduc, à l'aréna et à la clinique de la montagne d'un côté et aux résidants du domaine de la montagne et de la résidence Soleil de l'autre côté.

Avec l'augmentation du trafic sur le boulevard Laurier il devient de plus en plus dangereux pour les piétons, les cyclistes et les automobilistes d'utiliser cette intersection. Même si la traversée à pied du boulevard Laurier peut se faire de façon sécuritaire aux feux de signalisation situés à 200 m plus bas au croisement de la rue du Foyer, cette distance fait en sorte que la majorité des écoliers traversent le boulevard Laurier au travers du terre-plein, parfois en courant pour réussir à passer entre le trafic important à certaines heures de la journée.

Il nous apparaît urgent pour la sécurité des enfants, des aînés et des personnes habitant à proximité de cette intersection et avant qu'un accident malheureux ne survienne, que des feux de signalisation soient installés à cet endroit.

En espérant que notre demande soit prise en considération dans le projet de revitalisation du boulevard Laurier, veuillez agréer Monsieur Le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

**Citoyens, rue Des Galets**

**Citoyenne, rue du Vallon**

---

En tant que résidants et citoyens de la ville de Mont-Saint-Hilaire, nous désirons vous faire part de nos commentaires relativement au projet de revitalisation du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier. Pour nous c'est beaucoup plus que la revitalisation d'un boulevard urbain, c'est un projet d'envergure municipale.

Il y a près de 10 ans, nous avons choisi de résider à Mont-Saint-Hilaire, attirés par son caractère distinctif. Lorsque l'on mentionne notre lieu de résidence, c'est pour nous une source de fierté. Que l'on réside à Mont-Saint-Hilaire ou que l'on y soit de passage, le boulevard Sir-Wilfrid-Laurier qui traverse la ville d'est en ouest, doit être emprunté. Il est le cœur des activités urbaines.

Mont-Saint-Hilaire, c'est plus qu'une ville dortoir. On choisit d'y vivre et d'y vieillir. La qualité de vie et la beauté des paysages y sont reconnues et font envie. On doit donc non seulement préserver sa beauté naturelle, mais notre devoir de citoyen est de l'améliorer pour les générations futures.

Vous comprendrez donc que nous optons pour le scénario deux avec enfouissement des utilités publiques.

Il est vrai que les coûts sont plus élevés. Nous sommes toutefois persuadés que cet investissement est économiquement et socialement rentable. Les coûts annuels supplémentaires du scénario 2 par rapport au scénario 1 seront de 98\$ par année pour une résidence comme la nôtre d'une valeur de 250 000\$ (144\$-46\$= 98\$) et ceci, pendant 20 ans. Cela représente un total de 1960\$ de plus que le scénario 1 sur 20 ans. Cela nous semble très raisonnable considérant l'amélioration de la qualité de vie pour l'ensemble des citoyens de la ville.

De plus, nous sommes convaincus que durant cette période, notre propriété gagnera en valeur et qu'une part de ce gain sera attribuable à l'image de marque de notre ville. C'est à notre avis un faible investissement pour ces gains substantiels.

**Citoyens, rue Châteaubriand**

---

Nous désirons, par la présente, vous confirmer que nous préférons le SCÉNARIO 1, c'est-à-dire sans l'enfouissement des fils électriques, et ce, dans le but de ne pas trop élever le montant des taxes municipales que nous devons payer.

Merci de tenir compte de nos commentaires.

**Citoyens, rue Des Français**

---

J'habite sur la rue Fortier où l'on a en 2007 et 2008, fait des transformations majeures, APPELEES à ce moment "projet de revitalisation".

Depuis les transformations de la rue et de l'ajout de pistes cyclables, on fait face à de nombreux inconvénients, nuisances et risques que l'on ne connaissait pas auparavant. On peut aussi mentionner les coûts additionnels de déneigement.

On a dépensé énormément pour ajouter des pistes cyclables mal utilisées par certains et non utilisées par les professionnels de ce sport. On a aussi dépensé beaucoup pour un projet voulu esthétique, qui s'avère un arrangement cosmétique de mauvais goût.

Je ne veux certainement pas contribuer avec mes taxes au scénario `2` décrit brièvement dans la circulaire adressée récemment à tous les citoyens.

Le boulevard Laurier est une route provinciale (route 116) et est appelé à garder ce statut, donc une urbanisation telle que décrite dans le scénario `2` s'avère futile. Cette artère a pour vocation la circulation intermunicipalites de véhicules moteurs de tout gabarit et ne peut être transformée en une rue paisible où il ferait bon s'y balader ou aller y fureter.

Rendons les abords sécuritaires pour les piétons, avec trottoirs conventionnels et traverses piétonnières bien définies aux intersections avec feux de circulation ayant un cycle pour piétons.

Tant qu'au reste, oui, la chaussée doit être refaite et ce depuis quelques années, assurons-nous que le M.T.Q. ne tarde plus à faire ces travaux afin que nous ayons un boulevard moderne et fonctionnel.

Notre niveau d'endettement ne nous permet pas de faire des ajouts purement esthétiques. Les besoins essentiels doivent être priorités, On doit laisser de côté l'idée de mobilier ``urbain`` excepté pour des bancs et bacs de récupération placés aux arrêts d'autobus.

**Citoyenne, rue Fortier**

---

Madame,  
Monsieur,

Je suis contre le projet de revitalisation du boul. Sir-Wilfrid-Laurier car cela amènerait des coûts très élevés et les propriétaires de résidences vont devoir probablement payer une partie de ces coûts.

De plus, cela va faire augmenter les coûts de logements et les gens qui sont à faible revenus, auront de la difficulté à assumer cette hausse.

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, mes salutations distinguées.

Monsieur le maire, mesdames les conseillères et messieurs les conseillers, c'est en notre qualité de résidant de Ville Mont-St-Hilaire, d'usager de la route et de commerçant riverain du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier que nous tenons à vous exprimer notre opinion sur le projet de revitalisation.

Considérant que le boulevard Sir-Wilfrid-Laurier **est une route provinciale à 4 voies à chaussées séparées et l'artère commerciale principale** de Ville Mont-St-Hilaire.

Considérant que le boulevard Sir-Wilfrid-Laurier a un **flot de circulation**, tant local que régional, **de plus en plus important**.

Considérant que l'état du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier a atteint un **niveau inquiétant de détérioration**.

Considérant que **le MTQ prend en charge les coûts** de réfection de la voirie, des feux de circulation et de l'éclairage **conventionnel**, ainsi qu'une partie des infrastructures souterraines.

Considérant que ce projet de revitalisation doit prioritairement prendre en compte **la sécurité des usagés**, qu'ils soient piétons, cyclistes ou automobilistes.

Considérant qu'un des buts visés par la revitalisation du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier est d'**améliorer l'aspect esthétique**.

Considérant que le plan de revitalisation doit répondre à tous ces besoins, tout en **respectant la capacité de payer** des citoyens.

Considérant que les **citoyens ont déjà rejeté**, en 2008, un projet similaire au scénario 2, de votre document En route vers....

**Plutôt qu'être objet de division**, un tel projet ne devrait-il pas être l'occasion de faire le pont entre des impératifs économiques, géographiques, sociaux et environnementaux de la municipalité et de ces résidents ?

En résumé, nos attentes sont que vous preniez en compte que le boulevard Sir-Wilfrid-Laurier est premièrement une route provinciale et l'artère commerciale principale de Ville Mont-St-Hilaire et non une route panoramique.

Que votre priorité soit que l'aménagement doit être planifié de façon à la rendre sécuritaire pour tous ces usagers.

Que puisque le MTQ prend en charge les coûts majeurs, il serait plus logique que le budget excédentaire prévu soit utilisé pour l'aménagement de la piste cyclable et des trottoirs, ainsi qu'un aménagement paysagé minimal sur la partie centrale du boulevard, laissant ainsi aux riverains la liberté d'aménager la partie frontale de leur commerce.

Les coûts superflus engendrés par un éclairage de rue bonifié, du mobilier urbain sophistiqué, des trottoirs élargis et d'un aménagement paysager élaboré ne sont en rien justifiables pour une artère de ce type.

## Constatations et demandes particulières

- Lors de la réfection de la rue Jeannotte, de la rue Fortier et du projet de réfection de la Montée des Trente, la proportion de la taxe sectorielle imputable aux riverains se situe aux environs de **16%**. Il est donc **logique et équitable** que cette même proportion soit aussi valable dans le projet de réfection du boulevard. Cette artère est utilisée par nos clients, mais est aussi et **surtout utilisé** pour la circulation locale et régionale.
- Dans les projets 1 et 2, l'établissement du coût de la taxe sectorielle à été établi selon le frontale, ce qui est probablement logique et équitable lorsqu'il s'agit d'un secteur résidentiel, où la valeur des propriétés est plus ou moins comparable. Par contre, lorsqu'il s'agit d'une artère commerciale, ce n'est pas du tout le cas. A titre d'exemple :

Cantine Mario Bernard: façade 30.47 me.  
Bistro Sir Wilfrid Laurier: façade 30.47 me.  
Vitrerie Rouleau: façade 30.61 me.  
LoGo Fil Marketing : façade 34.79 me.

### **Breton Banville (Fonds de placement immobilier Cominar)**

**375, Boulevard Sir-Wilfrid-Laurier**

**Façade : 38.38 me.**

### **Groupe Beaugard (Faubourg de la Falaise)**

**470, Boulevard Sir-Wilfrid-Laurier**

**Façade : 38.45 me.**

(Données tirées du rôle d'évaluation triennal 2008-2010 de Ville Mont-Saint-Hilaire)

Il y a au total une cinquante de propriétaires riverains sur le boulevard.  
50% sont des bâtisses commerciales locatives de grande envergure.  
50% sont des commerces indépendants ou propriétés privées de plus petite envergure.

Si la taxe sectorielle est établie en fonction du frontage, les petits commerces devront assumer 29% de la facture. Par contre, en établissant cette même taxe en fonction de la superficie, le pourcentage passe à 12%.

Donc, **nous demandons que le taux de taxe sectorielle soit calculé en fonction de la superficie et non du frontage.** Cette méthode serait plus équitable pour tous les propriétaires riverains, peu importe leur envergure et/ou pouvoir.

- Compte tenu de la controverse dans le dossier de l'enfouissement des réseaux d'utilités publiques, et en tant que propriétaire riverain, si le conseil décide d'aller de l'avant avec ce projet, nous demandons que le coût soit réparti à l'ensemble des citoyens, puisque cette mesure est purement esthétique.

## Conclusion

En définitive, la revitalisation du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier représente un atout important et nécessaire pour toute la municipalité, et doit être fait dans le plus bref délai et ce à un coût raisonnable respectant la capacité de payer de chacun.

## Citoyenne et commerçante, Boulevard Sir-Wilfrid-Laurier

---

À mon avis, le meilleur scénario serait le scénario 1 sans l'enfouissement des utilités publiques. Je trouve qu'une hausse des taxes engendrées par ce projet est énorme, étant donné le coût actuel des taxes. Je suis donc de l'avis de 55 % des citoyens qui ne veulent pas que les fils soient enfouis. Par contre, c'est une bonne chose que la réfection de l'asphalte soit enfin effectuée. Une si belle ville avec une route en très mauvais état est inacceptable.

**Citoyen, rue des Bernaches**

---

**Mont-St-Hilaire, le 13 août 2010**

**Objet : Opinion/mémoire sur le projet de revitalisation du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier**

**De :** André Ricard citoyen de Mont-Saint-Hilaire depuis 30 ans et actuel conseiller municipal du district #3, Le Piémont depuis 2003

**Destinataires :** Maire, conseillère et conseillers de Mont-Saint-Hilaire.

Monsieur le maire, madame la conseillère et messieurs les conseillers de Mont-Saint-Hilaire, je, soussigné, désire vous faire part de mon opinion/mémoire sur les scénarios qui a été proposés à la population en mai 2010 sur le projet de revitalisation du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier.

Depuis plus de 4 ans que nous essayons de présenter un projet pour revitaliser le boulevard Laurier. À ce jour, les opinions sont encore assez divergentes sur la réalisation de ce projet. Afin de rassembler un maximum de nos concitoyens(nes), je me sens dans l'obligation en tant que citoyen de ma ville d'adoption depuis plus de 30 ans et en tant que conseiller municipal indépendant du district #3, Le Piémont, de vous transmettre par écrit mon opinion et argumentation qui (du moins, je l'espère) nous aidera tous ensemble, à prendre les meilleures actions possible pour réaliser le projet de revitalisation du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier.

Mon opinion et mon argumentation sont basées sur les considérations suivantes :

- Considérant que le boulevard Sir-Wilfrid-Laurier est la porte d'entrée principale de la ville de Mont-St-Hilaire;
- Considérant que le boulevard Sir-Wilfrid-Laurier est la seule rue de la ville de Mont-St-Hilaire ayant 2 voies en direction Est et 2 voies en direction Ouest avec un terre plein central;
- Considérant que le boulevard Sir-Wilfrid-Laurier a un flot de circulation très important de véhicules;
- Considérant que le boulevard Sir-Wilfrid-Laurier se situe en bordure du mont Saint Hilaire désigné « Réserve de la Biosphère » par l'Unesco et « Première réserve naturelle en milieu privé » par le gouvernement du Québec;
- Considérant que le boulevard Sir-Wilfrid-Laurier comporte un réseau d'utilités publiques aérien (sur poteaux de bois) soit des conducteurs aériens pour les réseaux électriques, de télécommunications et de câblodistribution;
- Considérant que la ville de Mont-St-Hilaire possède un règlement qui définit que l'enfouissement des réseaux d'utilités publiques doit être réalisé de chaque côté du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier entre les rues Honorius Charbonneau et Blain;
- Considérant qu'un des buts visés par l'urbanisation du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier est d'améliorer l'aspect esthétique du boulevard en installant des luminaires de chaque côté du boulevard et que ceux-ci viendront sur superposer aux poteaux qui supportent les réseaux d'utilités publiques (je crois que cela ajoutera une laideur de plus;
- Considérant que si nous voulons que ce boulevard devienne plus champêtre et agréable en ajoutant des arbres de chaque côté du boulevard et que les arbres versus les réseaux électriques ne font pas bon ménage;

- Considérant que l'enfouissement des réseaux d'utilités publiques demandent un budget de 5,0 millions de dollars et qu'il serait possible de créer une réserve financière avant de réaliser le projet afin de diminuer le coût d'intérêt relié à cet emprunt (voir note ci-dessous);
- Considérant qu'il aurait lieu de revoir le projet dans son ensemble et de répartir d'autres dépenses associées à l'urbanisation proposée sur plusieurs années. Cette façon de faire permettrait la réalisation de l'enfouissement réseaux d'utilités publiques tout en respectant une enveloppe budgétaire en fonction de la capacité de payer de nos concitoyens(nes), (Exemple : mobilier urbain et aménagement paysager);
- Considérant que la richesse foncière des immeubles sur le territoire de la ville de Mont-St-Hilaire nous permet d'emprunter environ 2,0 millions de dollars pour chaque 0,01\$ par 100,00\$ d'évaluation et que les citoyens (nes) sont en mesure de déterminer ce qui doit être inclus ou non dans ce projet d'envergure;
- Considérant que j'ai discuté de cette urbanisation avec plusieurs citoyens et que la majorité m'ont affirmé que nous ferons une grave erreur de ne pas enfouir les réseaux d'utilité publiques;
- Considérant que nous devons être des visionnaires, que ce projet d'urbanisation sera réalisé pour les 40 à 50 prochaines années et qu'il sera impossible d'enfouir les réseaux d'utilités publiques si elles ne sont pas prévus initialement;
- Considérant que la vocation commerciale du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier sera grandement améliorée par cette urbanisation et permettrait des revenus supplémentaires en taxes (voir étude de Géocom réalisé en 2007).

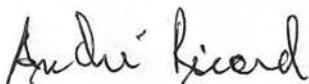
**En conséquence,**

**Je propose de réaliser le scénario 2 avec l'enfouissement des réseaux d'utilités publiques et de prendre les moyens nécessaires pour expliquer le détail du projet et les tenants et aboutissants à nos concitoyens(nes).**

**Note :**

Pour réaliser ce projet avec enfouissement, Hydro-Québec demande une année avant le début des travaux afin de préparer les plans et devis. Nous sommes en 2010. Donc, le début des travaux ne pourraient commencer avant le début de 2012. En fonction de ce que nous savons à ce jour, les travaux seront réalisés sur une période de 2 ans (fin des travaux en décembre 2013). Hydro-Québec nous enverra sa facture après que les travaux seront réalisés. Ce qui nous donne la possibilité de présenter 3 budgets et de nous créer une réserve sur les travaux de revitalisation du boulevard.

Supposons une charge additionnelle de 0,05\$/100,00\$ d'évaluation sur notre compte de taxes résidentiel pour les 3 prochaines années! Cela représenterait une facture de 125,00\$ par année sur une propriété évalué à 250 000,00\$. Cette réserve aura généré après 3 ans plus de 3,0 Millions de dollars avec intérêt en fonction d'une richesse foncière de 2,0 Milliards de dollars. Ce 3,0 Millions de dollars nous permettra d'économiser environ 1,75 Millions de dollars sur un emprunt de 20 ans à 5%. Je crois que cette suggestion mérite d'être analysée et proposée à tous nos concitoyens(nes). Bonne réflexion!



André Ricard

Conseiller municipal, district #3 Le Piedmont

En route vers...l'endettement  
Revitalisation  
Boulevard Sir-Wilfrid-Laurier

S'endetter pour du progrès oui  
S'endetter pour le paraître afin de favoriser un groupe minoritaire NON

Dans les prédictions de coût on n'a pas offert d'estimation des coûts d'entretien. Ex : Fortier le déneigement fait de façon manuelle d'une artère conçue pour le paraître et non pas pour les besoins de la population. À la fois même dangereux.

Prenons un autre exemple la rue Belval une artère principale qui serre d'entrer ou projet résidentiel communément appelé 'derrière l'aréna'.

Sur le coin (Laurier/Belval) ont retrouve Axcan Parma, (250 employées), Super Moto (Commerce très achalander), en face la résidence Soleil (200 résidents), Jean Rémy paysagiste (Camion lourd.etc), Telus non loin et un nouveau commerce en construction sur le coin opposé. Pas de feux de circulation ni interdiction de virage en « U ». Très dangereux dans les heures de pointe. Je vous soumetts des photos prises le 13/08/10 de la façon cette rue principale est entretenue.

A noter que cette rue a été payée par les riverains et non un cadeau de la Ville comme le boul. de la Gare. Vous remarquerez que pour la sécurité des riverains on a tracé de deux lignes blanches en leur faisant croire que ça va faire ralentir la circulation.

Conclusion : Commençons par entretenir ce que nous avons avant de s'endetter pour des choses qui peuvent attendre Si vous avez vraiment a cœur la sécurité des gens réglez donc le problème de la rue Belval.

**Citoyen, rue Belval**

---

Aux membres du conseil;

Il me semble que le projet de réfection du boulevard Laurier doit servir d'exemple de projet qui ramène la dimension humaine et naturelle au paysage urbain de Mont-Saint-Hilaire. Nous voulons plus qu'un simple boulevard urbain ou pire encore une reproduction de l'horreur que représente par exemple le boulevard Taschereau à Longueuil!

À cet effet, il semble que l'enfouissement des utilités publiques est nécessaire ainsi que la présence accrue de végétation et surtout d'arbres indigènes qui nous rappellent la beauté et l'unicité du mont Saint-Hilaire. Attention aux espèces exotiques envahissantes d'arbres qui ont malheureusement été plantés ailleurs dans la Ville dans le cadre de projet de revitalisation urbaine! La diversité arborescente du Mont-Saint-Hilaire doit se refléter dans le projet de revitalisation. Le Boulevard doit réduire les ilots de chaleur et favoriser le transport actif à vélo ou à pieds. Il est nécessaire que les pistes cyclables soient unidirectionnelles en terrain propre. Un éclairage à faible impact serait souhaitable.

Permettez-moi de citer Ozias-Leduc pour nous rappeler que nous avons le devoir d'embellir Mont-Saint-Hilaire : « J'ai tâché de rendre mon art vivant, en considérant notre petite patrie, Saint-Hilaire, comme une entité qui serait notre œuvre d'art et que tous ensemble, ses habitants, œuvrant d'accord, nous devons perfectionner et embellir! ».

«L'esthétique est une composante essentielle au développement du territoire et que les travaux et services publics dont ils ont la gouverne n'en sont pas exemptés».

«Depuis une décennie, dit-il, la Corporation a dépensé efforts et argent à améliorer les rues et chemins de la municipalité. Puisque la Commission d'embellissement a fait planter des arbres d'ornementation le long des rues et des chemins publics, le conseil somme la Bell Téléphone Company of Canada de coopérer avec Saint-Hilaire au lieu de l'enlaidir en y multipliant ses poteaux qui, pour la plupart sont croches et tombent de vétusté, appuyés par des câbles et poteaux placés de chaque côté des chemins publics dont l'aspect constitue une disgrâce au point de vue esthétique et dont l'existence, à certains endroits, constitue un danger pour les véhicules».

Il faut croire que plus ça change, plus c'est *pareil*. Le combat pour l'embellissement est toujours à refaire!

Certes, il y a des considérations financières à avoir, mais plutôt que de réduire l'envergure du projet, je vous conjure à réaliser le projet par étapes ou en sollicitant d'autres paliers de gouvernement! Le Boulevard Laurier est l'artère principale de notre ville et à cet effet, il doit retenir une attention marquée!

La revitalisation du boulevard Laurier n'est pas une dépense, mais bien un investissement.

Nous vivons dans la première réserve de biosphère désignée par l'UNESCO au Canada, faisons de notre tronçon de la route 116 un boulevard qui fait le lien entre la nature et l'urbanité! Démonstrons que nous avons à cœur le développement durable de notre collectivité. Nous pouvons nous démarquer comme l'aurait souhaité Ozias-Leduc ou tout ceux qui ont et ont eu à cœur notre Ville!

**Citoyen, rue Desrochers**

---

Nous favorisons le scénario 1 sans l'enfouissement des utilités publiques.  
De cette façon, peut-être restera-t-il de l'argent pour refaire le pavage de rues résidentielles, telles Fréchette et Lévis, qui date d'avant 1970, et pour le nettoyage et l'émondage des arbres dans certains parcs tels le parc Fréchette. Sur la rue Lévis qui borde ce parc, les arbres débordent vers la rue, cachant les lampadaires qui sont rendus presque inutiles.  
Merci de votre écoute.

**Citoyens, rue Fréchette**

---

Comme citoyen propriétaire d'un commerce situé sur le Boul. Laurier, je préconise **le scénario 2,** à mon avis ceci représente un coût additionnel relativement peu élevé et une valeur ajoutée pertinente à une ville telle Mont Saint-Hilaire.

P.S. Sur le même sujet, nous aimerions recevoir une information plus détaillée concernant cette réfection puisque nous nous préparons à réparer notre stationnement devant le magasin et aurions besoin de savoir où passeront les nouvelles installations de la ville (trottoirs piste cyclable etc.)

**Citoyen et commerçant, Boulevard Sir-Wilfrid-Laurier**

---



**Association des citoyens  
de Mont-Saint-Hilaire**

---

**Mémoire [en collectif] présenté à la Ville de  
Mont-Saint-Hilaire dans le cadre du projet de  
réfection du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier**

**Auteurs**

---

**Nicole Geoffrion**

**Maxime Perron**

**Jean-François Gilbert**

**Nicole Grenon**

**13 août 2010**



*« De fait, dans la société actuelle, nous sommes tous des “paysagistes”. Nous avons le pouvoir d'infléchir le sens, la valeur et le dessein culturel et physique des lieux. Face aux mutations excessives de certains espaces de vie, face à l'espace rural en friche, à l'industrialisation des campagnes, à l'étalement des villes, à la privatisation des hauts lieux et, plus largement, à la surexploitation des grands espaces naturels, les regroupements associatifs et citoyens jouent activement ce rôle, au Québec. Le paysage a le pouvoir de faire coexister de multiples expériences collectives du territoire. Il est un levier qui induit de nouvelles identités essentielles pour contrer le “mal-être” des lieux. Les débats que suscite le paysage, au Québec, sont avant tout symptomatiques d'une crise du territoire et de son aménagement. Le laisser-aller des actions cumulatives et délibérées sur plusieurs décennies, tout comme l'absence de considération envers certains lieux en sont les causes. C'est en effet de cette situation que naissent les réactions et les actions manifestes en faveur du paysage. »*

[Sous la direction de Marie-Charlotte De Koninck avec la collaboration de Bernard Arcand & al, *Territoires : le Québec : habitat, ressources et imaginaire*, Éditions MultiMondes : Musée de la civilisation, 2007, 139 pages]



## Une vision globale intégrée

*Auteure : Nicole Geoffrion*

Depuis le 7 janvier 2008, date de la dernière présentation du projet faite à l'Hôtel de Ville, nous parlons *réfection du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier*. En juin 2010, un dépliant a été envoyé aux citoyens les informant de coûts non vérifiés pour deux scénarios.

**Le scénario 1** montre une photo de Saint-Bruno de Montarville qui ne ressemble en rien à notre réalité.



Ce qui aurait dû apparaître est plutôt un scénario déjà publié en 2008 dans le document déposé par trois conseillers municipaux, montrant un cafouillage de poteaux et de fils électriques incluant des luminaires esthétiques.





**Le scénario 2** montre la même photo incluse à la présentation de 2008, et les coûts sont encore non vérifiés. Également, les informations concernant la piste cyclable bidirectionnelle ou unidirectionnelle sont manquantes. De plus, l'évaluation de cinq (5) millions pour l'enfouissement n'inclut pas l'exercice de planification de *Décrire une autre façon de faire afin de réaliser l'enfouissement des réseaux d'utilités publiques*; tel qu'il appert à la page 4 du document du 7 janvier 2008 par trois conseillers municipaux. Ce chiffre approximatif pourrait être même revu à la baisse si nous planifions différemment dans le cadre **d'une vision globale intégrée**.

### **La prise en charge**

Également la prise en charge des coûts de 7,7 millions par le MTQ n'a pas fait preuve de confirmation, et cette prise en charge comprendrait, selon votre texte, une partie des coûts pour les infrastructures souterraines.

Rien dans le document remis aux citoyens ne donne ces informations et aucune autre information n'est disponible sur le site de la ville.

Ladite vaste consultation, dont certains de nos élus parlent, devrait inclure une documentation chiffrée, des informations précises et une gestion transparente. Toutes les composantes devraient être mises sur la table pour que les citoyens soient en mesure de prendre une décision éclairée.

Il est préférable de prendre une décision à long terme avec **une vision globale intégrée** plutôt que de copier des promesses électorales sans vision, modèles boulevard Taschereau ou encore boulevard Saint-Martin à Laval.

### **Dans les faits**

Tel qu'il appert au dossier de l'ACMSH de janvier 2008 :

*« Le redéveloppement des terrains du garage municipal et du terrain de Camping Laurier jumelé au réaménagement du carrefour giratoire à l'entrée Est de la ville indiquent qu'environ 2 millions de pi<sup>2</sup> de terrain seront voués à du développement résidentiel de moyenne densité avec une composante commerciale. Il est raisonnable de penser que l'assiette fiscale de la ville devrait augmenter d'environ 10 à 12 millions/an au cours des 8 à 10 prochaines années que durerait ce projet. »*

### **Rapport de GÉOCOM RECHERCHE**

Ce rapport a été commandé par la ville à cette firme spécialisée pour une analyse de positionnement et de potentiel de marché concernant le territoire du garage municipal et du terrain de camping.



Tel qu'il appert au dit rapport déposé à la ville en octobre 2007 :

*« La part locale est nettement plus élevée pour les biens courants, achetés à 73 % dans les établissements de la zone. La part locale est comparable pour les supermarchés 70 % et les pharmacies 74 %, mais est relativement plus élevée pour les magasins spécialisés en alimentation 85 %. »*

*« Il semblerait donc qu'il y ait encore un potentiel latent, à Mont-Saint-Hilaire pour l'implantation de nouveaux édifices à bureau.*

*Il pourrait s'agir d'espace de bureaux situés à l'étage d'établissements de type commercial, semblables aux espaces aménagés au dessus des centres commerciaux Les Promenades Savoy I et II. Ces installations permettraient à des membres de professions libérales du domaine juridique (avocats, notaires, huissiers, etc.) ou comptables (comptables, conseillers fiscaux,) voire appartenant aux services techniques (architectes et ingénieurs-conseils) de s'établir sur le site à l'angle du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier et du boulevard Grande-Allée.*

*Une autre possibilité serait l'implantation, sur le site analysé, des bureaux d'un groupe susceptible d'occuper un vaste complexe d'édifices modernes, comparables aux locaux du groupe Axcan Pharma déjà présent en bordure du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier, à l'ouest du site à l'étude.*

*Il s'agirait, dans ce cas, d'encourager la venue d'un groupe innovant opérant dans un secteur de pointe ou étant le symbole d'une industrie phare telle une entreprise œuvrant pour l'écologie ou représentant un concept avant-gardiste (domaine d'activité pointu, entreprise non-polluante ou axée sur la protection de l'environnement, etc.).*

*Il convient donc de faire du démarchage et de faire connaître au «milieu» des utilisateurs potentiels la qualité de vie et les avantages d'une localisation à Mont-St-Hilaire ».*

### **Les grands questionnements**

Comment sera analysé ce grand projet du dernier patrimoine à bâtir?

Est-ce qu'il y aura un grand forum de discussions avec tous les intervenants?

La documentation et les mémoires seront-ils accessibles au public?

Est-ce que cette discussion peut être tenue avec **une vision globale intégrée?**



---

## Un projet pour l'avenir

**Auteur : Maxime Perron**

---

### ***Le pic pétrolier***

Si l'automobile occupe la part du lion dans le choix du moyen de transport de notre société moderne, les valeurs de ses citoyens sont empreintes d'une conscience environnementale grandissante. Et ce n'est qu'un début! Les scientifiques relèvent quotidiennement les conséquences des abus de notre consommation et plus particulièrement de notre usage massif de l'automobile. Dans son livre *Rouler sans pétrole*, le physicien québécois Pierre Langlois prévoit une période transitoire où l'automobile deviendra certainement plus efficace, mais qui cédera assurément son trône aux transports collectifs. Cela ne sera pas un choix, mais un impératif imposé par la rareté de la ressource première qui meut vos véhicules: le pétrole. L'économiste Jeff Rubin, dans son livre intitulé *Why Your World Is About To Become A Whole Lot Smaller*, prévoit le pic pétrolier dans la présente décennie. Le pic pétrolier est la pointe d'équilibre précédant un débalancement entre l'offre et la demande de l'or noir faisant augmenter considérablement le prix de cette ressource.

Tout nouvel aménagement routier se doit de prendre ces connaissances en considération. Quels seront les besoins en transport dans la réalité économique de 2040? Car nous devons assumer nos choix d'aujourd'hui pour les décennies à venir. Avant longtemps nous aurons l'opportunité de corriger les erreurs du passé et préparer l'avenir de ce qui est et demeurera l'accès principal à la magnifique ville de Mont-Saint-Hilaire.

### ***Une information complète pour un choix éclairé***

S'il peut être difficile de concilier les besoins présents et futurs, bien infortunée serait une population qui ne pourrait jouir des infrastructures choisies par ses élus sans considérer l'utilisation à long terme de celles-ci. Même si l'aperçu d'un récent sondage semble faire ressortir les intérêts économiques avant le fonctionnel et l'esthétisme, il est du devoir de nos élus de démontrer une vision d'avenir et de convaincre sa population du bien-fondé de ses choix. Ce n'est certainement pas avec le peu d'informations contenues dans le bulletin Horizon de juin 2010 que les citoyens peuvent faire un choix éclairé. Dans ce contexte, les résultats du sondage ne sont pas étonnants.

L'importance de ce projet mérite qu'on donne aux citoyens une pleine et entière connaissance des faits et des enjeux. Si l'appel à la communication répondu par le présent mémoire et le sondage sont des pas dans la bonne direction, ils sont, à mon avis, nettement insuffisants. Les élus se risqueront-ils à faire prendre une décision cruciale pour le développement de la municipalité basée uniquement sur



un sondage et quelques mémoires, et ce, au nom de tous les citoyens?

Je propose que la Ville mette en place des outils communicationnels bidirectionnels tels un forum où tous les citoyens seraient conviés (pas seulement ceux qui habitent dans la zone à proximité du boulevard), de l'information détaillée sur le site internet de la Ville et la possibilité de joindre par téléphone du personnel informé du dossier pouvant répondre aux questions et recueillir les suggestions et ceci AVANT le montage du projet et la présentation prévue aux citoyens.

### ***Des suggestions pour un projet pour l'avenir***

Je désire toutefois profiter de ce mémoire pour faire part de mes suggestions quant à ce qui devrait être intégré dans le projet. Dans le bulletin Horizon de juin 2010, quatre objectifs étaient posés.

1. Améliorer la sécurité des citoyens de tous les âges;
2. Favoriser l'accessibilité des secteurs isolés vers le centre-ville;
3. Ajouter l'embellissement, l'aménagement et la convivialité de cette artère;
4. Favoriser un milieu de vie agréable, dynamique et attrayant au cœur de la ville, au pied de la de montagne, dans le respect de l'environnement;

Dans les principaux aspects de la revitalisation, trois éléments ont également retenu mon attention:

1. La réduction des voies de circulation automobile au profit des piétons;
2. L'enfouissement des utilités publiques, s'il y a lieu;
3. Un carrefour giratoire à Grande-Allée.

L'amélioration de la sécurité des citoyens de tous les âges doit passer en effet par la réduction de la largeur des voies de circulation automobile au profit de trottoirs piétonniers et de pistes cyclables. Celles-ci se doivent d'être à sens unique de chaque côté de la voie, tel qu'il a été fait sur le chemin Ozias Leduc. Ce point a depuis longtemps été débattu au Conseil de ville. Je ne désire pas revenir sur les arguments apportés en faveur de cette configuration. Ce choix m'apparaît clairement comme étant celui permettant de minimiser les risques pour les cyclistes.

La vitesse permise de l'entrée à la sortie de Mont-Saint-Hilaire pourrait être limitée à 50KM, surtout si la largeur des voies de circulation est réduite. Considérant que le secteur EST (phase 2) est appelé à se développer (et donc créer davantage d'entrées et de sorties sur le boulevard), la limite de 50KM paraît souhaitable. Les passages piétonniers doivent être clairement identifiés sur la chaussée.

L'utilisation de pavé comme sur la rue Fortier serait une excellente idée. De plus, il serait souhaitable de séparer (virtuellement du moins) les traverses piétonnières des traverses pour cyclistes afin de minimiser les accrochages possibles entre piétons et cyclistes. Il faudra également penser à une identification claire des traverses piétonnières sur les voies cyclables pour les arrêts d'autobus qui ne



seraient pas situées à une intersection. Serait-il souhaitable même d'installer ces abribus sur le terreplein séparant la voie de circulation de la voie cyclable?

L'éclairage de rue se doit d'être performant et d'assurer une visibilité de tous les usagers (piéton, cyclistes et automobilistes).

Finalement, le carrefour giratoire doit absolument intégrer des accès faciles et sécuritaires pour les cyclistes et les piétons qui sont parfois oubliés (ou mal intégrés) dans ce genre d'ouvrage. Suivant cette idée, le carrefour giratoire est probablement un des moyens pour favoriser l'accessibilité des secteurs isolés vers le centre-ville, d'où l'importance d'un aménagement adéquat.

**L'embellissement, l'aménagement et la convivialité du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier ne peuvent se réaliser pleinement que par l'enfouissement des utilités publiques. Ce point est certainement un des principaux éléments qui a fait échouer le projet qui a été présenté en 2008. S'il est vrai que son coût est important, les bénéfices esthétiques sont inestimables.**

Si les coûts du développement des grands barrages hydro-électrique avaient été présentés bêtement en terme de hausse de taxe à la population, ils ne se seraient probablement jamais réalisés. Que serait le Québec d'aujourd'hui sans ceux-ci?

Je suis persuadé que si le choix inverse se présentait aujourd'hui, c'est-à-dire que les fils seraient déjà enfouis et que nous avons la possibilité de les sortir de terre afin d'économiser sur les coûts de réfection du boulevard, ce serait certainement bien plus que 55 % des gens qui s'y opposeraient. On regrette souvent les acquis lorsqu'on fait face à leur disparition.

Je convie les élus à laisser de côté leurs peurs de déplaire à la population et à faire preuve de leadership à convaincre les citoyens, par tous les moyens à leur disposition, sur les avantages de cette approche. L'histoire a démontré que les grandes idées sont souvent issues d'une forte opposition. Mais que d'éloges ont reçus les visionnaires qui ont osé.

Finalement, je suis très heureux de voir que l'environnement fait partie des objectifs fixés pour ce projet. Pour clore mon argumentaire au sujet de l'enfouissement des utilités publiques, comment favoriser un milieu de vie attrayant si l'on ne peut pleinement apprécier la magnifique vue sur cette montagne qui définit l'identité même de notre ville?

L'environnement est la valeur première que défend l'ACMSH depuis sa création. Voici pourquoi je crois que cette valeur devra faire partie intégrante que tous les menus détails du projet.

L'éclairage de rue devra respecter les plus hauts critères de réduction de la pollution lumineuse. Pourquoi ne pas en profiter pour utiliser des ampoules DEL qui consomment beaucoup moins d'énergie et qui ont une durée de vie nettement plus longue.



Remplacez les poubelles simples par des îlots de récupération multimatières. Suivant les objectifs de la *Politique québécoise sur la gestion des matières résiduelles 2010-2015*, même les matières organiques devront être collectées proprement.

Les supports à vélo devront être présents aux endroits les plus fréquentés, pour lesquels les commerces oublient ou ne désirent pas investir dans ce mobilier urbain.

Les bassins de rétention des eaux pluviales sont également un ajout très intéressant pour diminuer la pollution de la rivière Richelieu. Le traitement primaire de ces eaux n'est pas suffisant pour éliminer tous les résidus de calcaire et les sédiments qu'on y retrouve. De tels bassins réduisent d'autant l'apport en eau à l'usine de traitement des eaux usées ce qui en diminue les coûts d'opération à long terme.

En conclusion, j'aimerais revenir sur les perspectives à long terme de nos déplacements. Il est impératif de donner une place importante aux aménagements favorisant le transport actif. Autobus, futur taxibus, cyclistes et piétons seront les usagers de demain alors que la voiture pourrait devenir légende. Ne construisons pas notre boulevard pour elle (la voiture), mais bien pour nous, citoyens qui redécouvriront assurément les commerces de proximités que nous visiterons en vélo ou à pied dans ce monde de demain où nos déplacements longues distances se feront beaucoup moins nombreux. Dans ce contexte, le choix de ne pas enfouir les utilités publiques serait certainement décrété comme une des pires décisions historiques que la Ville ait pu prendre. Évitions ce « mal-être » de notre centre-ville et redonnons à notre boulevard principal la beauté qu'il mérite!



## Une opportunité à ne pas manquer

*Auteurs : Jean-François Gilbert et Nicole Grenon*

Comment croire, comme certains osent nous en convaincre, que Mont-Saint-Hilaire est un territoire enfermé sous une cloche de verre, un territoire dans lequel aucun projet d'amélioration de la qualité de vie urbaine/rurale/culturelle n'est possible, un territoire dans lequel le conseil de ville et ses hauts fonctionnaires sont condamnés à ne gérer que l'asphalte, l'égout et l'aqueduc... comme il y a 50 ans?

Le projet d'urbanisation du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier doit être perçu comme un projet structurant. Il doit être analysé par les citoyens dans une perspective plus large. Tout d'abord au niveau provincial; le gouvernement agit sur le développement municipal; entre autres par les mécanismes de protection des terres agricoles. Sur la Rive-Sud de Montréal, contrairement à la Rive-Nord, la grande qualité des terres exerce une forte pression sur l'optimisation du territoire zoné blanc. C'est un défi interpellant toutes les municipalités de la Montérégie. Au niveau supramunicipal, la CMM (Commission métropolitaine de Montréal) possède aussi des pouvoirs lui permettant d'exiger des orientations en matière de transport, de protection des parcs et plans d'eau et de densité d'occupation du sol. Ainsi, le développement domiciliaire des 30 dernières années à Mont-Saint-Hilaire est le résultat conjugué du fort taux de formation des ménages (démographie), de la croissance des pôles d'emplois (parcs industriels de la Rive Sud, centre-ville de Montréal, l'agroalimentaire à St-Hyacinthe) et des facteurs mentionnés précédemment. Plus récemment, la mise en service du train de banlieue a laissé la voie libre à la valorisation des terrains de l'ancienne raffinerie de sucre. On a ainsi créé le premier vrai TOD (Transit Oriented Development) au Québec et plusieurs municipalités de la région métropolitaine s'en sont inspiré par la suite.

Force est de constater que Mont-Saint-Hilaire n'est plus un village. Par contre, elle n'est pas une ville de banlieue ordinaire ni une ville-dortoir. Sa montagne, sa rivière, son patrimoine, sa pomoculture, et sa culture lui confèrent un caractère spécial nous obligeant à la traiter adéquatement. À cet égard, le boulevard Sir-Wilfrid-Laurier, cette route régionale de juridiction provinciale, ne doit surtout pas devenir un boulevard insipide qui ne ferait que reproduire des erreurs urbanistiques flagrantes commises dans les années 1960 et 1970 (boulevard Taschereau, boulevard St-Martin à Laval, boulevard Malhoney à Gatineau) qui conféraient alors aux automobiles le monopole des lieux!

On doit considérer les citoyens de Mont-Saint-Hilaire suffisamment intelligent pour que la ville ne soit pas forcée démocratiquement de faire les erreurs urbanistiques d'hier; c'est-à-dire d'être contrainte qu'à asphalter de nouveau le boulevard Sir-Wilfrid-Laurier. Un projet limité à ne refaire que la chaussée serait une erreur, une horreur, une dilapidation des fonds publics, un rendez-vous manqué. J'ose croire que nos concitoyens veulent autre chose qu'un boulevard Taschereau. L'urbanisation du



boulevard Sir-Wilfrid-Laurier s'avère une belle opportunité pour consolider correctement une vocation « centre-ville » à une zone en ayant besoin, en s'assurant qu'elle (l'urbanisation) soit adaptée à nos besoins et nos valeurs. Le défi d'accommoder piétons, cyclistes et automobilistes se pose devant nous tous. Ce projet doit s'inscrire dans une vision à très long terme et plus globale que celle nous étant présentée pour le moment. Ce projet ne constitue pas uniquement une raison « d'habiller » le boulevard que nous tous utilisons. On doit le visualiser comme une opportunité pour améliorer notre qualité de vie, mettre en évidence nos valeurs, imposer des règles urbanistiques structurantes afin que collectivement nous ayons pour cette zone un sentiment d'appartenance fort.

Nous vivons à une époque où on attend de nos politiciens qu'ils soient visionnaires. Qu'ils puissent être créatifs. Préserver les perspectives sur la falaise Dieppe. En créer d'autres. Optimiser l'utilisation du sol par des normes d'implantation générant la construction de bâtisses s'intégrant parfaitement dans leur milieu et favorisant un accès plus facile pour les piétons. Créer des espaces afin d'y animer la vie urbaine. Orienter le développement immobilier le long du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier est un défi aussi important à relever que celui posé depuis la fin des années 1990 par l'aménagement résidentiel des zones du piémont. Réaliser un projet d'urbanisation structurant pour ce boulevard est la première étape pour rendre cet axe routier plus convivial pour tous, pour rendre la vie urbaine plus dynamique et pour sortir de l'image de ville-dortoir.

Les préoccupations d'avoir des taxes foncières plus élevées que pourrait générer ce projet doivent interpeller nos élus municipaux. Comment ont été calculées ces augmentations? A-t-on alloué une part suffisante des coûts aux propriétés riveraines? A-t-on projeté suffisamment de redéveloppements commerciaux dans le cadre de l'urbanisation de ce boulevard? Une analyse impartiale de la situation financière de la ville serait-elle nécessaire pour démontrer que l'endettement de la ville par rapport à son assiette fiscale actuelle et prévisible est moins préoccupant que plusieurs semblent l'insinuer? Le temps nécessaire pour réaliser une telle étude n'est probablement pas suffisant compte tenu du délai imposé pour profiter des fonds du MTQ dans ce projet. Par contre, une consultation sur internet du site suivant du Ministère des Affaires municipales <http://www.mamrot.gouv.qc.ca/finances/finaprof2009.asp> pourrait peut-être être fort utile. Un tableau inséré ci-après met en relation le ratio d'endettement par personne avec la richesse foncière uniformisée par personne; le tout exprimé en pourcentage (colonne D). Des villes de notre région immédiate y sont listées. On remarquera que le pôle commercial fort de St-Bruno influence à la baisse ce pourcentage. L'âge moyen inférieur des infrastructures de Ste-Julie a aussi le même effet. Des villes de troisième couronne (situation géographique similaire à Mont-Saint-Hilaire) composent aussi l'échantillon des villes montrées au tableau.



Sommaire comparatif Profil Financier 2009				
A	B	C	D	E
Ville	Population	RFU/habitant	Dette à LT par habitant	D/C
<b>Mont Saint Hilaire</b>	<b>16 177</b>	<b>112 510 \$</b>	<b>2 535 \$</b>	<b>2,25%</b>
Chambly	23 463	83 856 \$	2 574 \$	3,07%
Beloeil	19 447	85 669 \$	2 604 \$	3,04%
St Bruno	24 646	133 066 \$	2 346 \$	1,76%
Ste Julie	29 561	91 143 \$	1 622 \$	1,78%
St Basile-le-Grand	16 088	82 755 \$	2 479 \$	3,00%
Otterburn Park	8 550	78 777 \$	1 695 \$	2,15%
Saint Constant	24 452	74 363 \$	1 138 \$	1,53%
Blainville	48 821	97 038 \$	2 585 \$	2,66%
Mascouche	35 755	83 904 \$	3 019 \$	3,60%
L'Assomption	17 571	76 805 \$	2 594 \$	3,38%
Deux Montagnes	17 456	67 891 \$	2 579 \$	3,80%
<b>Moyennes</b>	<b>23 499</b>	<b>88 981</b>	<b>2 314</b>	<b>2,67%</b>
<i>RFU: Richesse Foncière Uniformisée</i>				

De plus, ceux qui sont d'opinion que rien n'est fait pour améliorer le transport à Mont-Saint-Hilaire ne doivent pas vivre dans la même ville que d'autres. On a qu'à penser à la réfection du pont Jordi-Bonet, à la construction du boulevard de la Gare, aux autobus desservant les citoyens de toute la ville (sauf quelques voisinages encore mal desservis) utilisant le train de banlieue pour s'en convaincre. Quant aux voies cyclables sur Ozias Leduc, elles ne me semblent pas boudées par les cyclistes et piétons, au contraire.

Ceux qui nous gouvernent ont le défi de développer une culture du consensus et d'avoir de la vision, sinon le style de développement qu'on aurait pour le boulevard Sir-Wilfrid-Laurier risque d'être un autre rendez-vous manqué, ressemblant aux erreurs urbanistiques mentionnées plus haut. Est-ce que les citoyens préfèrent un rendez-vous manqué ? Est-ce que Mont-Saint-Hilaire est une ville de banlieue comme bien d'autres; ne méritant qu'un boulevard sans âme, sans animation? J'ose croire que non. Alors, sautons sur l'occasion et intéressons-nous tous à ce projet afin que la meilleure décision soit prise pour tous.

Je suis un nouveau citoyen de Mont-Saint-Hilaire (depuis octobre 2008) et je vous transmets cette note en mon nom et celui de ma conjointe.

En rapport avec le projet de revitalisation du boul. Sir-Wilfrid-Laurier, **nous tenons à vous faire part de notre préférence pour le « scénario 2 ».**

**De plus, nous croyons qu'il serait opportun de procéder en même temps à l'enfouissement des fils électriques et des autres utilités publiques.**

Aussi, nous voulons vous signaler l'importance d'effectuer ces travaux dès que possible jusqu'à la rue des Bernaches (et ne pas vous arrêter à la rue Vendôme).

Nous comprenons que ces choix pourront entraîner une augmentation de nos comptes de taxes, mais nous sommes prêts à assumer cette dépense supplémentaire afin d'améliorer notre environnement. Nous favorisons le scénario qui permettra une meilleure valorisation de la montagne et de notre environnement, en plus d'accroître la sécurité le long de la 116.

**Nous en profitons aussi pour vous mentionner qu'il serait souhaitable d'ajouter un abri d'autobus au coin de la route 116 et de la rue Du Massif** (puisque les autobus s'y arrêtent déjà). Attendre l'autobus l'hiver à cette intersection alors que la 116 est un véritable corridor de vents froids... c'est plutôt désagréable.

**Par ailleurs, j'aimerais vous faire part d'un problème important de circulation à l'intersection de la route 116 et des rues Nadeau et Du Massif.** J'ai déjà fait part de ce problème à la ville et au maire par courriel daté du 8 février 2010.

Afin de reconduire (ou aller chercher) mon enfant de plus de 20 mois chez sa gardienne, j'ai à traverser la route 116 au moins deux fois par jour en prenant l'axe de la rue Du Massif pour rejoindre la rue Nadeau de l'autre côté de la 116. De façon générale, mais particulièrement lors des heures de pointe (IE, le matin entre 8h et 9h et en fin d'après-midi entre 15h30 et 17h), on constate à tous les jours un sérieux problème de circulation en raison de l'accumulation de voitures au centre de la 116, notamment parce que des automobilistes désirent traverser de la rue du Massif à la rue Nadeau, ou tout simplement qui désirent tourner à partir des rues Du Massif ou Nadeau afin de prendre la route 116.

De plus, il n'est pas rare de voir entre 4, 5 ou parfois même 6 voitures au beau milieu de la 116 (incluant parfois plusieurs autobus scolaires) et ce, alors que les autres automobilistes continuent de rouler relativement rapidement sur cette section de la 116. Cette situation crée des problèmes de sécurité puisqu'on ne peut vraiment voir les autres voitures circuler sur la 116 et qu'il faille souvent prendre une chance pour se faufiler entre l'accumulation des voitures au centre de la 116. Une des raisons est probablement occasionnée par l'achalandage de l'école Ozias-Leduc : on constate en effet beaucoup de trafic d'autobus scolaires et d'automobiles d'étudiants. Enfin, j'ai eu l'occasion de faire face à des automobilistes qui semblaient très frustrés d'avoir à attendre ou à se « faufiler » entre cette accumulation de voitures afin de poursuivre leur chemin. J'ai vu aussi plusieurs automobilistes couper la circulation des autres de façon très dangereuse. Et pour ceux qui attendent, il n'est pas rare de se faire klaxonner par des impatients.

**Un exemple très concret pour nous** : le 15 juillet dernier vers 8h30 le matin, à cette même intersection de la 116 et alors que ma conjointe conduisait avec mon fils de 20 mois afin de l'apporter à la garderie, elle a subi une collision qui a complètement arraché le derrière de sa voiture. La conductrice de l'autre véhicule lui a mentionné n'avoir rien vu et avoir perdu le contrôle de sa voiture à la dernière minute. Voir photo ci-jointe.

Je vous rapporte donc ce problème important de sécurité (selon ma famille) dans le contexte de la revitalisation prochaine du Boul. Sir-Wilfrid-Laurier.

**Notre suggestion serait donc d'installer une lumière de circulation sur la route 116 au coin des rues Du Massif / Nadeau.** Ceci aurait pour effet d'augmenter la sécurité, et de favoriser l'accès des automobilistes et des autobus scolaires qui désirent se rendre à l'école Ozias-Leduc. **De plus, nous croyons qu'il serait approprié de réduire la vitesse (qui est souvent trop rapide) sur cette section de la 116.**

**Citoyens, rue du Sommet**

---

Le 13 août 2010

Ville Mont-Saint-Hilaire  
a/s Projet de revitalisation du boulevard Sir-Wilfrid Laurier  
100, rue du Centre-Civique  
Mont-Saint-Hilaire, Qc, J3H 3M8

**Objet:** Projet de revitalisation du boulevard Sir-Wilfrid Laurier

Je désire par la présente vous faire part de mes suggestions dans le cadre de la consultation publique relativement au projet de revitalisation du boulevard Sir-Wilfrid Laurier à Mont St-Hilaire. Mon mémoire sera assez bref, mais je tenais quand même à vous faire part de mon point de vue sur le projet en cours compte tenu que le développement de la ville et l'aménagement urbain me tiennent à cœur. Sachez cependant que je n'ai aucune connaissance particulière ou formation dans ce domaine.

Tout d'abord je suis heureux de constater que l'embellissement de la ville fait partie des priorités du conseil. Mont Saint-Hilaire a la chance d'avoir une situation géographique privilégiée avec la très belle montagne omniprésente et la rivière Richelieu qui coule tout près. Ce fut un des facteurs qui a motivé notre décision de nous installer ici.

Selon moi ce qui présentement nuit le plus à la beauté du boulevard Laurier est la disparité des commerces et façades qui longent celui-ci ainsi que certains terrains vacants plus ou moins entretenus, et ceci plus particulièrement entre les rues des Bernaches et Nadeau. N'ayons pas peur des mots, l'arrivée à Mont Saint-Hilaire en provenance de Sainte-Madeleine sur la route 116 est d'une laideur remarquable. Un touriste non-averti pourrait facilement croire que Mont Saint-Hilaire est la capitale du garage automobile ou du concessionnaire d'autos usagées. Par conséquent, selon moi, tout projet d'embellissement devrait prévoir une certaine enveloppe budgétaire afin d'embellir les devantures des ces bâtiments et des espaces qui font faces à ceux-ci. À titre d'anecdote, la beauté de plusieurs villes d'Europe vient de l'uniformité des bâtiments qui bordent les artères principales et aussi à leur habileté à cacher d'une certaine façon ou à concentrer dans un endroit à l'écart les moins beaux bâtiments, comme garages et entrepôts, qui ont quand même leur raison d'être dans une communauté.

Je dirais que la ville de Mont St-Hilaire a bien fait avec les nouveaux bâtiments commerciaux qui ont été construits dans les dernières années plus près du centre de la ville, comme avec le nouvel édifice qui abrite la SAQ. C'est souhaitable que les édifices commerciaux aient des affiches plutôt discrètes et se marient assez bien avec les autres édifices avoisinants. Il ne faut surtout pas imiter le boulevard Laurier à Beloeil où les commerces se succèdent sans aucun souci de beauté et d'harmonie architecturale.

Quant aux deux scénarios proposés, c'est bien évident que dans un monde où il n'y aurait pas de contraintes financières j'opterais pour le projet bonifié, soit le Scénario 2 décrit dans la brochure préparée par la ville. Mais sachant que la capacité à imposer de nouvelles taxes est limitée, je privilégie le Scénario 1 bonifié d'une enveloppe budgétaire pour la remise en beauté des devantures de commerces de la ville comme mentionné précédemment. Un exemple assez bien réussi est la remise à neuf récente de l'extérieur du garage situé au 987 boulevard Sir-Wilfrid-Laurier. À l'extrême ce qui aurait le plus grand impact pour l'embellissement du boulevard serait de carrément déplacer ces commerces moins attrayants dans une zone dédiée à l'écart mais je suis conscient que ceci aurait d'autres implications pour lesquelles je ne veux pas élaborer à ce moment ci.

Pour ce qui est de l'enfouissement des utilités publiques, cela aussi aurait un impact important sur l'embellissement des lieux mais devrait se faire selon moi après la remise en beauté des devantures de commerces.

Une autre point très positif du projet est l'ajout d'une piste cyclable de la rue des Bernaches jusqu'au centre ville. Ma famille utilise la bicyclette quelques fois par semaine et un tronçon sécuritaire jusqu'au centre ville serait très apprécié.

Un peu dans le même registre, j'en profiterai pour demander s'il serait possible de considérer l'ajout d'un sentier d'accès sécuritaire qui relierait les quartiers Boisé Ensoleillé et Cheval Blanc à la gare. Il me semble que les autres quartiers avoisinants à la gare ont tous un bel accès mais pas notre quartier. J'utilise le train tous les jours de semaine depuis trois ans et je marche beau temps mauvais temps de chez moi jusqu'à la gare pour aller travailler à Montréal. J'utilise différents sentiers dépendamment de la température et de la saison mais aucun n'est parfaitement adéquat et sécuritaire car ils m'obligent à traverser les voies ferrées et la route 116 ou bien des surfaces boueuses ou enneigées.

Finalement, en résumé, mes préférences pour l'allocation des sommes nécessaires à l'embellissement du boulevard Laurier iraient comme suit par ordre de priorité:

1. Réalisation du Scénario 1
2. Amélioration des façades de bâtiments
3. Enfouissement des utilités publiques
4. Réalisation du Scénario 2

**Citoyens, rue des Mésanges**

---

Malgré une hausse de taxes de \$144/20 ans (moyenne \$250 000) il nous semble plus logique de choisir le scénario 2 avec enfouissement des utilités.

**Citoyens, rue des Plateaux**

---

Bonjour,

Je suis depuis deux mois une nouvelle résidente à Mont-Saint-Hilaire et j'aimerais émettre mon opinion concernant l'embellissement du boulevard Wilfrid-Laurier. Je lis les commentaires sur la revitalisation du boulevard Laurier et un geste moins onéreux que l'enfouissement des fils (je suis d'ailleurs plutôt en faveur) serait de repeindre le viaduc qui se trouve à l'entrée du boulevard, juste après le pont. Ce viaduc est très abîmé et il serait nécessaire de le repeindre d'autant plus qu'il donne le ton en annonçant le nom de la ville. Malheureusement, je dirais plutôt qu'il détonne devant la beauté de la montagne.

Merci de votre attention,

Une résidente fière de sa nouvelle ville.  
Citoyenne secteur rue des Plateaux

# Une idée de grandeur

Mme Croteau,

Lorsque j'ai lu votre éditorial sur le réaménagement de la route 116 à Mont-Saint-Hilaire et la série de publiereportages effectuée la semaine dernière par votre journal pour le compte de l'Association des citoyens de Mont-Saint-Hilaire (qui compte quelques dizaines de membres), je me suis dit «mais de quoi j'me mêle». Quelle part Mme Croteau devra-t-elle payer pour défendre les idées de grandeur d'une minorité d'Hilairemontois?

Car il s'agit bien ici de demander à la totalité des contribuables hilairemontois de payer pour les excès d'une clique de maniaques de la pépinière.

Le boulevard Sir-Wilfrid-Laurier est une artère importante de Mont-Saint-Hilaire mais demeure avant tout une artère commerciale. Elle doit être sécuritaire, conviviale, pratique et sobre. Elle doit permettre la marche et le vélo. Elle doit également laisser la place à une végétation abondante qui saura combler le vide énorme laissé entre les bâtisses de part et d'autre de la route. Le scénario privilégié par la vaste majorité des Hilairemontois répond à ces exigences.

En ce qui a trait à la disparition des fils, rien n'exige qu'ils soient enfouis, tout de go. Ils peuvent éventuellement être déplacés, à un coût sept fois moindre.

L'objectif de voir disparaître ces fils, qui semblent en empêcher certains de dormir, serait alors atteint et nous pourrions ainsi investir les fonds libérés de façon beaucoup plus judicieuse pour, par exemple, terminer l'aménagement du boulevard jusqu'au Boisé ensoleillé, aménager la Place du quai, rénover la caserne de pompiers, développer notre réseau cyclable, terminer l'aménagement

des espaces publics du Village de la Gare, etc.

Il n'y a pas que le boulevard Sir-Wilfrid-Laurier à Mont-Saint-Hilaire et la sagesse recommande d'y aller par étape, avec une vision connue et commune, selon la capacité de payer des contribuables. Je comprends mal que nous devions placer l'essentiel des ressources financières de Mont-Saint-Hilaire à un même endroit, à un même moment, quitte à ne plus pouvoir rien faire pour les années à venir.

Car même si certains élus et quelques cliques croient que la Ville de Mont-Saint-Hilaire est un buffet ouvert à volonté, il n'en est rien. Nous avons bien d'autres choses à faire avec notre argent que de le donner en taxes pour que certains assouvissent leurs pulsions ostentatoires.

**Camille Tremblay**  
Mont-Saint-Hilaire

M. Tremblay,

Ce n'est pas parce qu'un article rapporte que la majorité des mémoires déposés sur la revitalisation de la route 116 prône l'enfouissement des fils que l'on peut déduire une quelconque prise de position de la part de notre journaliste. Le texte écrit par Héloïse Archambault rapporte de façon impartiale l'opinion des deux groupes de pensée. Quant à l'opinion que j'ai formulée dans le cadre de mon éditorial, il correspond à la vision du journal, soit celle de privilégier une vision à long terme en ce qui concerne les projets qui touchent la communauté.

Bien à vous,

**Isabelle Croteau**  
Rédactrice en chef

La revitalisation du boulevard Sir-Wilfrid-Laurier ... une arnaque !...

Depuis quelques années, la circulation sur le boulevard Sir-Wilfrid-Laurier est devenue un vrai cauchemar pour les automobilistes. L'état de la chaussée est dans un état pitoyable.

Par le biais d'une pseudo-consultation, les élus de la Ville de Mont-Saint-Hilaire tente à nouveau de nous faire adopter leur projet de revitalisation du boulevard Laurier malgré le fait que plus de 1000 citoyens se soient opposés à ce même projet le 21 janvier 2008. Le problème émane du fait qu'ils priorisent les aspects esthétiques reliés au milieu plutôt que de s'intéresser aux contraintes et aux éléments fonctionnels spécifiques de ce boulevard dans le contexte géographique de la municipalité.

Comme prémices à leur projet, les élus considèrent le boulevard Laurier comme étant une artère de quartier alors que dans la réalité, c'est toujours une route provinciale très achalandée qui relie un ensemble de municipalités à une grande métropole qu'est Montréal. Au fil des ans, afin de répondre à l'accroissement des usagers et de leur sécurité, la route 116 a été transformée en boulevard à partir de Saint-Hyacinthe pour devenir une autoroute secondaire très importante. Aujourd'hui, malgré la venue de l'autoroute 20, c'est la seule voie qui nous amène directement vers le centre-ville de Montréal. De ce fait, je crois qu'il est très important que cette artère demeure le plus fluide possible. Or le projet d'aménagement proposé créera des bouchons monstres de circulation, pire que ceux que nous subissons malheureusement sur la rue Ozias Leduc et chemin Fortier suite aux transformations apportées par nos brillants élus.

De plus, les informations transmises sur le projet sont loin d'être claires et explicites alors que les coûts des travaux sont basés sur des estimés relatifs, plus particulièrement ceux concernant l'enfouissement des fils électriques et téléphoniques. La brochure d'information remise aux citoyens fait référence au site internet de la ville pour en savoir davantage sur le projet alors que ce dernier nous retourne à la brochure. Comment pouvons-nous disposer de toutes les informations nécessaires pour exercer des choix éclairés?

Par ailleurs, il est faux de prétendre que nous disposons seulement que de deux scénarios pour réaliser ce projet. Que fait-on de la proposition du gouvernement provincial qui nous offre de refaire gratuitement tout le pavage du boulevard Laurier ? Pourquoi nos chers élus ne nous ont-ils pas présenté cette alternative ? Est-elle trop dérangeante face à leurs ambitions ? De plus, si l'on considère que les coûts reliés directement au pavage et à la réfection des trottoirs seront assumés par le provincial, je considère que la facture que la ville veut refiler à ses citoyens est très élevée pour réaliser des travaux d'esthétique et de dentelle tel qu'énoncés dans les deux scénarios présentés.

Considérant l'importance et les impacts de ce projet pour notre milieu, je considère une fois de plus que plusieurs millions seront engloutis inutilement pour revitaliser le boulevard Laurier au détriment des contribuables et des usagers.

Je fais appel à tous les citoyens de Mont-Saint-Hilaire qui, comme moi en ont ras-le-bol de l'insouciance de leurs élus qui dilapident à tout vent l'argent de nos taxes sans égard à la capacité future de payer de chacun.

Quand je pense qu'ils ont le culot de nous proposer simplement une taxe spéciale additionnelle de 144\$ échelonnée sur 20 ans pour réaliser leur rêve!...

C'est le moment ou jamais de nous regrouper pour nous opposer à leur idées de grandeur!...

Mont Saint Hilaire, le 23 juillet 2010.

REÇU LE

29 JUL. 2010

Bonjour M. le maire,

A votre invitation de soumettre des scénarii ou commentaires, sur le projet de revitalisation du boulevard Sir Wilfrid-Laurier, je vous adresse les miens.

Il est difficile d'admettre qu'en cette période de crise où les gouvernements eux même mettent la hache dans les dépenses vous puissiez continuer de proposer et de revenir à la charge avec un tel projet, de nous marteler depuis des mois que c'est nécessaire pour le développement de Mont Saint Hilaire.

Tout porte à croire que l'ensemble des décisionnels, se font harceler par des concepteurs qui par des calculs savants vous vendent à tous cette idée de développement, vous endorment littéralement, vous font accroire, sans compter à toutes les autres formes de petites promesses. Le miroir aux alouettes en somme.

Je crois que de part et d'autre du boulevard les commerces ne sont pas vides et que les commerçants font des affaires sinon ils ne resteraient pas dans notre ville.

Avec cette revitalisation qui feraient des **profits** ? :les promoteurs, les concepteurs, les artisans, les services, la ville et autres intervenants.  
Qui verraient ses **dépenses augmenter** ? :les citoyens, les commerçants ! qui pourraient facilement reporter ces excès sur leurs ventes.

Ce qui veut dire que la revitalisation du boulevard Sir Wilfrid-Laurier doit obligatoirement passer par l'avis des Hilairmontais. (peut être jusqu'à un referendum, voir les coûts)

Il serait bon de vous rappeler que vous avez été élus ( maire et échevins) pour nous emmener là où nous Hilairmontais voulons aller et non là où vous élus (et fonctionnaires) voulez nous emmener.

Le projet en lui même peut être intéressant et je ne suis pas contre, vous pourriez lancer un concours de conception à travers la province de Québec (pas toujours Montréal, Laval ou par des gens qui puisent dans nos ressources et ne payent peut être pas de taxes en Montérégie) et retenir et présenter les projets les plus réalistes à

l'assentiment des Hilairmontais, comportant des coûts réels pas gonflés par des petites commissions pour tous et chacun. Pas sous tarifés non plus et voir ces coûts augmenter au fur et à mesure des travaux. Un travail honnête de la part de tous, dans le respect de tous les citoyens pauvres ou aisés. Quitte à former un comité de surveillance indépendant de citoyens non manipulés.

Répartir ces dépenses et ces travaux dans un plan, comme par exemple commencer par les plus petites dépenses les premières années et ainsi de suite et avec le temps l'économie reprenant (j'espère), le projet sera plus acceptable et si l'économie ne reprenait pas, pouvoir stopper les travaux, qui pourraient être ré-échelonner (comme on le fait avec une Hypothèque, une dette)

Il est possible de scinder un projet et de construire dans un certain ordre, par exemple le trottoir nord cette année, le trottoir sud l'année suivante, l'éclairage et signalisation ensuite etc... et non pas d'investir des sommes extravagantes et tout chambouler comme sur la rue Fortier ou Jeannotte qui étaient des plus petits projets .(parce que sans commerces).

Voilà en quelques lignes ma visions sur votre projet et les commentaires d'un citoyen, heureux de vivre a Mont Saint hilaire, avec un œil ouvert le plus grand possible. Vos chef-d'œuvre du projet de la gare, sans commerce, stationnement dérisoire, passage à travers un terrain vague, etc...la Monté des 30, les pistes cyclables, et j'en passe, me donne l'obligation d'être vigilant et de ne pas vous laisser faire n'importe quoi ni par vous ni par vos successeurs.

En espérant vous avoir donner un éclairage personnel positif sur ce projet, veuillez s'il vous plait Monsieur le Maire, écouter les Hilairmontais.